БИБЛИОТЕКА А.С.ПУШКИНА

Б.Л. Модзалевский

Приложение к репринтному изданию

БИБЛИОТЕКА А.С.ПУШКИНА

Б.Л. Модзалевский

Приложение к репринтному изданию

Издательство «Книга» 1988
Москва

ББК 83.3(0)5
М 74

Автор статьи и примечаний —
доктор филологических наук Л. С. Сидяков

Рецензент —
кандидат филологических наук Н. И. Михайлова

Художник В. А. Захаров

М $\frac{4503010100\text{-}081}{002(01)\text{-}88}$ КБ-54-31-87

ISBN 5-212-00079-3

Библиотека Пушкина. Новые материалы *

Л. Б. Модзалевский

Вопрос о том, что читал Пушкин, имеет чрезвычайно существенное значение не только в плане биографическом, но и в плане историко-литературном. По существу говоря, только вполне уяснив круг чтения поэта, мы сможем поднять на должную теоретическую высоту изучение литературного генезиса его творчества в целом и его отдельных произведений, изучение формировавших его поэтическую практику литературных традиций как национальных, так и иностранных, и т. д. Не доказав документально знакомства Пушкина с произведениями того или иного старшего писателя, не установив времени и обстоятельств этого знакомства, мы никогда не сможем точно представить себе, каков был удельный вес их в общей массе воспринятого Пушкиным литературного наследия прошлого, не сможем представить, как осваивались они в индивидуальном поэтическом сознании Пушкина. А не ответив на эти вопросы, мы неизбежно рискуем остаться в рамках вневременных и внепространственных параллелей и сближений, которыми так богата пушкинская историография и научное значение которых обратно пропорционально их количеству.

Данные, которые дает нам на этот счет личная библиотека Пушкина, конечно только частично помогают разобраться в этом вопросе. Само собой разумеется, что круг чтения Пушкина был шире, богаче, обильнее. Но в сопоставлении с другими материалами, содержащимися как в писаниях самого Пушкина, так и в свидетельствах современников, они играют все же вовсе не маловажную роль в этом отношении.

Судьба личной библиотеки Пушкина и ее состав до сих пор однако оставались не ясны, несмотря на наличие библиографического описания пушкинской библиотеки, сделанного Б. Л. Модзалевским [1]. Как известно, после приобретения библиотеки Пушкина в 1906 г. в собственность государства для Пушкинского Дома Академии Наук, где она теперь и хранится (ныне ИРЛИ), Б. Л. Модзалевский произвел кропотливый и долгий труд по ее описанию и в предисловии к своей работе между прочим отметил следующее:

* Исследование Л. Б. Модзалевского, служащее дополнением к каталогу Б. Л. Модзалевского, перепечатывается из «Литературного наследства» (Т.16/18. М., 1934. С. 985—1024) с сохранением всех особенностей оригинала.— *Примеч. ред.*

«Если бы даже и включить в каталог библиотеки Пушкина список книг, несомненно бывших у него, но теперь в библиотеке не находящихся, то конечно и такой „исправленный и дополненный" каталог не представил бы нам всего, что имел когда-то Пушкин в своей библиотеке. С другой стороны, даже при наличии той или иной книги в каталоге нельзя сказать с полной достоверностью, что она принадлежала безусловно к составу библиотеки поэта (если конечно не носит ясных, положительных признаков такой принадлежности), а не попала в нее со стороны при тех случайностях, которым она подвергалась». Отмеченное Б. Л. Модзалевским обстоятельство во многом зависело от судьбы библиотеки, перевозившейся с места на место, и было основным недостатком, заставлявшим подходить к составу библиотеки Пушкина, во всяком случае ко многим книгам его библиотеки, с большой осторожностью в смысле принадлежности их Пушкину. Разрешать последнюю задачу приходилось специально в каждом отдельном случае, для каждой «сомнительной» книги, руководствуясь рядом соображений, основанных на других источниках. Приходилось таким образом ждать получения новых фактов, разрешавших сомнения в указанном направлении. Эти новые факты, почерпнутые нами из подлинных документов, теперь найдены и дают возможность разъяснить многие спорные вопросы о библиотеке Пушкина. Но прежде чем перейти к рассмотрению состава библиотеки поэта, следует сказать несколько слов о ее судьбе после кончины Пушкина в 1837 г.

«Недели через две после того, как тело [Пушкина] по высочайшему повелению отвезено было А. И. Тургеневым в Святогорский Успенский монастырь (в 4 верстах от с. Михайловского),— рассказывает в своих воспоминаниях И. И. Панаев [2],— [А. А.] Краевский объявил, что ему поручено разобрать книги и бумаги в кабинете Пушкина [3], что он пригласил себе в помощники [И. П.] Сахарова [4] и еще кого-то не помню...

— Не хотите ли вы помочь нам? — прибавил он.

Я конечно не отказался от такого предложения.

Нечего рассказывать, с каким ощущением я входил в кабинет Пушкина...

Мы провозились целый вечер. Я между прочим нашел под столом, на полу, записку Мегниса [Arthur Magenis], бывшего секретарем английского посольства в Петербурге [5]... Краевский, кажется, посвятил разбору библиотеки Пушкина несколько вечеров, но я помогал ему только один вечер...»

Неизвестно, чем окончилась разборка библиотеки, произведенная Краевским и Сахаровым, но достоверно известно, что в это дело вмешалась Опека, учрежденная над детьми и имуществом Пушкина; согласно распоряжению С.-Петербургской дворянской опеки от 11 февраля 1837 г. Опека приступила к описи всего находящего-

ся в Петербурге движимого и недвижимого имущества поэта при двух посторонних свидетелях: кн. П. А. Вяземском и П. И. Тарасенко-Отрешкове (брате опекуна); одной из задач Опеки в деле охранения имущества Пушкина было также составление описи его библиотеки [6]. Приступив к возложенной на нее задаче, Опека завела особое «Дело № 2 по недвижимому и движимому имуществу, оставшемуся после смерти А. С. Пушкина», которое началось производством 20 февраля 1837 г.; это дело до недавнего времени не было известно [7], и только в 1929 г. П. Е. Щеголев опубликовал из него несколько документов [8], в том числе и о библиотеке Пушкина. Из дела видно, что работа по составлению описи библиотеки поэта была исполнена под наблюдением одного из опекунов, Н. И. Тарасенко-Отрешкова, оставившего по себе как опекуне печальную память [9], и двумя специально приглашенными для этого дела лицами — Ф. Менцовым и бар. Вельзберхом; опись в черновом виде была представлена в Опеку 13 апреля 1837 г. при следующем отношении Н. И. Тарасенко-Отрешкова: «Честь имею препроводить при сем в Опеку *опись*, составленную всем вообще книгам, оказавшимся в Библиотеке А. С. Пушкина на двадцати трех номерованных листах». Затем опись была переписана, на основании карандашной отметки на черновике неизвестной рукой, в двух экземплярах, из которых один сохранился в том же деле Опеки, скрепленный подписями гр. Г. А. Строганова, гр. М. Ю. Виельгорского и Н. И. Тарасенко-Отрешкова и снабженный следующей припиской: «При составлении сей описи Библиотеки умершего А. С. Пушкина свидетелями были статский советник князь Петр Вяземский, коллежский асессор Павлин Иванов Атрешков». Из этого же дела Опеки видно, что все книги, значившиеся по описи, были запечатаны в 24 ящика и хранились вплоть до 1841 г. в ведении Опеки [10]. Последняя 28 февраля 1841 г. обратилась в С.-Петербургскую дворянскую опеку с донесением, в котором, изложив производство дела с движимым имуществом Пушкина, пришла к выводу сдать библиотеку «под расписку на сохранение вдове Н. Н. Пушкиной». Таким образом книги Пушкина пролежали запечатанными в ящиках четыре года и только после утверждения СПБ. дворянской опекой предложения опекунов они были вместе с другими вещами поэта переданы Н. Н. Пушкиной. Затем началось медленное распыление библиотеки, уже никем не оберегаемой [11], и ее судьба в дальнейшем в точности неизвестна; претерпев ряд перевозок с места на место, она наконец в 1906 г. была приобретена Академией наук [12].

Благодаря счастливой случайности, сохранившей нам опись библиотеки Пушкина 1837 г. [13], мы можем теперь узнать более точный ее состав и выяснить, какие книги ее сохранились, какие утрачены и какие должны быть подвергнуты сомнению в смысле принадлежности их Пушкину. В этих трех направлениях мы, согласно пред-

ложению покойного П. Е. Щеголева, и предприняли наши изыскания.

Как уже упоминалось выше, опись библиотеки сохранилась в двух экземплярах. Первый из них представляет собою черновик ее и отражает непосредственную запись книг прямо с полок, стоявших в кабинете Пушкина [14]; она состоит из 23 лл. разной писчей бумаги без водяных знаков и с водяными знаками «М.Ф.Л.Г. 1833 и 1834» с изображением герба и «А.Г. 1836», и писана двумя почерками составителей ее Ф. Н. Менцова и барона Вельзберха [15]. Опись составлена очень небрежно, без соблюдения самых элементарных библиографических правил, не имеет валовой нумерации книг и делалась без системы в несколько приемов, при чем составители ее не следили за порядком внесения книг в опись, книги списывали каждую в отдельности и не согласовывали между собой своих записей, почему в некоторых случаях в опись вносились одни и те же книги по два раза; в описи отмечалось только три элемента: автор и заглавие книги (в большинстве случаев не полностью) и количество томов (не всегда). После окончания работы черновик описи был отдан переписчику, который и переписал ее по своему разумению, со множеством орфографических ошибок (особенно в иностранных текстах) в двух экземплярах, на гербовой бумаге, ценою в 50 коп., с водяными знаками 1835 и 1836 гг.; из этих двух экземпляров один сохранился при черновике, скрепленный членами опеки. При переписывании книги получили валовую нумерацию названий; всего в беловой текст описи было внесено 1287 названий книг; при сличении обеих описей разницы в количестве названий нами обнаружено не было. В результате всей работы получилась чисто формальная опись книг библиотеки Пушкина, ни в коей мере не заключающая в себе тех данных, которых можно от нее ждать. Во-первых, из описи нельзя составить никакого впечатления о том, в каком порядке или системе Пушкин хранил на полках свои книги [16]; это очень досадный дефект описи, которого легко можно было бы избежать, если бы составление ее было продумано. Во-вторых, вследствие небрежности работы (очевидно для скорости) по описи, очень трудно, а в некоторых случаях и совсем невозможно определить ни автора, ни точного заглавия, ни года и места издания, ни наконец того, каким тиснением издана книга (первым, вторым и т. п.). В-третьих, опись не охватила всех книг, бывших у Пушкина на его квартире; некоторая часть их в опись не попала совсем, между тем как в известном печатном описании библиотеки имеется большое количество книг, несомненно принадлежавших поэту (об этом ниже). Несмотря однако на такие существенные недостатки, опись дала много ценного материала, теперь впервые здесь публикуемого.

Располагая таким сложным и недостаточным материалом, который дает опись, нам пришлось проделать кропотливую работу по сличению сведений о книгах, заключенных в описи, со сведениями,

известными по печатному описанию Б. Л. Модзалевского. Работа эта осложнялась тем, что опись изобилует большими описками и ошибками, о чем упоминалось выше. К сожалению, напечатать сейчас текст описи из-за недостатка места не представляется возможным, поэтому наша работа не может быть опубликована полностью; вследствие сказанного, приходится печатать лишь результаты ее, надеясь на то, что впоследствии удастся обнародовать ее целиком.

После сличения описи с печатным описанием-каталогом выяснилось, что из 1287 названий книг по описи — 187 названий неизвестны по печатному описанию и 278 названий, значащихся по печатному описанию (в котором отмечено всего 1522 названия), в описи отсутствуют. Проверить соотношение количества названий между описью и печатным описанием арифметическим путем нельзя, так как многие издания, занимающие в печатном описании один номер, в описи значатся под двумя и более номерами; и наоборот: названия книг, занимающих в печатном описании несколько номеров (например, французские, серийные издания), в описи значатся под одним номером (одно название серии, с указанием общего количества томов).

Вполне естественно, что названия книг, бывших и не сохранившихся в библиотеке Пушкина и становящихся известными нам впервые, приковывают наше внимание в первую очередь. Несовершенство описи при определении изданий сказывается здесь со всей очевидностью (см. первый отдел нашего описания). Потребовалось много усилий для разыскания тождественных книг в государственных библиотеках (Государственной Публичной в Ленинграде, Академии наук СССР и Ленинградского государственного университета)[17].

Но вследствие неясных указаний описи много изданий удалось определить лишь приблизительно, а свыше 20 названий по той же причине и в виду отсутствия их в библиотеках определить не удалось совсем; для определения их нужно ждать случая или помощи от специалистов, общими усилиями которых только и возможно окончательно установить неизвестные нам пока книги.

Для наглядности мы сохранили везде номер и точный текст описи, набранные в разрядку, а после названия книги по описи приводим библиографическое описание подходящего к ней, по нашему мнению, заглавия. В качестве примера укажем на «Историю о храбром рыцаре Францыле Венциане» (№ 39 нашего описания). Какое именно издание (их было несколько) было у поэта, сказать трудно, да вероятно, никогда сказать и не удастся, если только не будет найден экземпляр этой книги со следами принадлежности ее Пушкину; или на книгу под заглавием (по описи) «Собрание стихотворений» (№ 65 нашего описания). Конечно, утверждать, что под этим заглавием нужно разуметь «Собрание стихотворений» И. П. Мятлева, нет возможности, так как по описи не видно, когда издана эта книга,

а также — кто ее автор. Во всяком случае мы сочли необходимым дать наши предположения и снабдить примечаниями сведения о книге, если о ней сохранилось известие о связи ее с именем Пушкина в той или иной форме.

Среди книг по описи оказались и издания самого поэта. Б. Л. Модзалевский в своей работе о библиотеке Пушкина [18] высказал предположение, что отсутствие в ней экземпляров его собственных изданий можно объяснить тем, что многочисленное потомство, родня и друзья поэта без сомнения «оставили себе что-нибудь из его книг, по всей вероятности — экземпляры его собственных сочинений». Это предположение встретило со стороны другого исследователя библиотеки Пушкина, М. Н. Куфаева, возражение [19], мотивированное тем, что в письме к Н. И. Хмельницкому от 6 марта 1831 г. на его просьбу прислать свои издания для Смоленской городской библиотеки поэт писал, что у него «не осталось ни одного экземпляра» своих сочинений, а «дороговизна книг не позволяет» ему «и думать о покупке». Теперь, однако, видно, что предположение Б. Л. Модзалевского оправдалось в полной мере: экземпляры собственных изданий находились в библиотеке поэта и, конечно, в первую очередь были взяты «на память» кем-либо из близких поэта, ибо, возможно, носили на себе следы карандаша их владельца... К сожалению, опять-таки несовершенство описи не дает возможности точно определить, какие именно издания (какого тиснения) своих сочинений имел Пушкин у себя под руками.

В виде дополнения к новым названиям книг библиотеки Пушкина мы сочли необходимым дать список книг его библиотеки, которые, с одной стороны, откололись от нее после смерти поэта, а с другой — были подарены им своим знакомым и ушли из его библиотеки еще при его жизни [20]. Все перечисленные в этом отделе (II) издания хранятся в государственных хранилищах и за исключением одного описаны нами de visu, причем все особенности сохранившихся книг и помет поэта нами оговариваются. Наличие в этом списке таких изданий, как «Стихотворения В. А. Жуковского» 1824 г. и «Чернец» И. И. Козлова, СПБ., 1825 г. с посвятительными надписями авторов Пушкину свидетельствуют с очевидностью, что какая-то часть книг библиотеки Пушкина или была расхищена еще до составления описи библиотеки кем-нибудь из разбиравших ее (напр., Краевским, Тарасенко-Отрешковым и др.), или же осталась вне поля зрения лиц, составлявших опись. Эти два издания какими-то судьбами попали в руки известного библиографа кн. Н. Н. Голицына, пожертвовавшего их в Государственную Публичную Библиотеку в Ленинграде, где они и находятся с 1870 г.[21] Экземпляр «Руслана и Людмилы», описанный нами в этом же отделе (II), может быть, и является тем самым экземпляром, который занесен в опись под № 553 (см. наше описание, № 91).

Переходим теперь к рассмотрению III отдела нашего описания,

в котором мы даем из-за недостатка места лишь номера книг по печатному каталогу Б. Л. Модзалевского, а не перечень самих книг, отсутствующих в описи библиотеки 1837 г. Казалось бы, что отсутствие этих книг в описи дает право исключить их вовсе из библиотеки Пушкина. На самом деле сделать это не так просто: многие книги несомненно принадлежали Пушкину, несмотря на то, что их нет в описи. Указанное обстоятельство лишний раз подчеркивает ее несовершенство и неполноту. Составители описи зарегистрировали не все книги, и тем самым вопрос о принадлежности многих книг Пушкину не может быть разрешен еще и сейчас. Из приведенных номеров по описанию Б. Л. Модзалевского следующие книги имеют несомненные следы принадлежности их Пушкину (отсутствуют в описи): № 17 (Стихотворения Е. А. Баратынского, 1827 г. с дарительной его надписью); № 20 (Изложение об устройстве воксала, А. А. Башилова, 1836 г. с его надписью); № 23 (Стихотворения В. Г. Бенедиктова, 1835 г. с пометою Пушкина); № 49 (Описание Украйны. Сочинение Боплана, 1832) и № 65 (Царствование Елизаветы Петровны. Сочинение А. Вейдемейера, 1834) — приобретены Пушкиным в 1834 г. у А. Ф. Смирдина; см. в статье Ю. Г. Оксмана «К истории Библиотеки Пушкина» в Сборнике статей, посвященных акад. А. С. Орлову. Л., 1934, стр. 445; № 70 (Песнь ополчения Игоря Святославича, А. Ф. Вельтмана, 1833 г. с надписью Вельтмана и с пометами Пушкина); № 74 (Вастола, или желания, Виланда, перев. Е. П. Люценко, изд. А. Пушкиным; особый веленевый экземпляр с золотым обрезом — несомненно подарок самого Люценко, хотя экземпляр этот и не имеет на себе каких-либо надписей и помет); № 96 (Стихотворения Н. Гнедича, 1832 г., с надписью автора); № 132 (Древнее сказание о победе великого князя Дмитрия Иоанновича Донского над Мамаем, изд. И. М. Снегиревым, 1829 г., с пометами Пушкина); № 162 (Исправленный муж, или ах, как я счастлива! Комедия в пяти действиях неизвестного автора, 1836 г., с его надписью Пушкину); № 219 (Ф. П. Львов, Объяснения на сочинения Державина, 1834) — куплена в 1834 г. у А. Ф. Смирдина; см. в названной выше работе Ю. Г. Оксмана; № 246 (Повести Александра Мухина, 1836 г., с надписью автора Пушкину); № 309 (Собрание оставшихся сочинений покойного А. Н. Радищева 1807—1811 гг., 6 частей, с закладками Пушкина); № 342 (Топография Оренбургская, П. И. Рычкова, 1762 г., 2 тома — несомненно с пометами Пушкина); № 358 (Четыре времени года русского поселянина. Сельская поэма Федора Слепушкина, 1830 г., с надписью автора Пушкину); № 386 (Стихотворения Виктора Теплякова, т. II, 1836 г., экземпляр, хотя и не имеющий помет, несомненно бывший у Пушкина); № 400 и 401 (Н. Г. Устрялов. Сказания князя Курбского, 1833 и его же Сказания современников о Дмитрии Самозванце, 1831—1834; приобретены в 1834 г. у А. Ф. Смирдина, см. в названной работе Ю. Г. Оксмана); № 424 (Отелло, венецианский

мавр. Драма в пяти действиях Шекспира. Перев. Ив. Панаева, 1836 г., с надписью переводчика); № 430 (Собрание сочинений и переводов адмирала Шишкова, 1824—1832, куплены у А. Ф. Смирдина в 1834 г., см. в названной работе Ю. Г. Оксмана); № 484 (Новости литературы, 4 книжки 1825 и 1826 гг. с рисунками Пушкина на обложке февральской книжки 1826 г.); № 497 (Повременное Издание Императорской Российской Академии, ч. IV, 1832 г., подаренное Пушкину на заседании Академии 25 февраля 1833 г., см. ниже стр. 48); № 501 (Русские достопамятности, ч. I, 1815, куплена у А. Ф. Смирдина в 1834 г., см. в указанной выше работе Ю. Г. Оксмана); № 547 (Antidote 1771 г. два тома с пометой в I т. «Н. Гончарова»); № 687 (The Student, By E. L. Bulwer, 1835 г., книга была приобретена Пушкиным 1 августа 1835 г. у Ф. Беллизара. См. «Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 113); № 874 (Dialoghetti sulle materie Correnti Dell anno 1831 г.; книга, судя по помете А. И. Тургенева, попала к Пушкину от последнего); № 902 (Eloge historique de Catherine II, 1776, судя по вытисненным на крышке переплета буквам «N. G.», вывезена Пушкиным из имения Гончаровых «Ярополец»)[22]; № 990 (Histoire de Pirre I, 1742 г.; куплена Пушкиным у А. Ф. Смирдина в 1834 г.); № 998 (La Vie de E. T. A. Hoffman, par baron Adolph Loeve-Veimars 1833 с надписью Н. Н. Пушкиной «A. Pouchkine»); № 1200 (A.-J. Murko. •Slovénsko-Nemski in Némsho-Slovénski Rózhni Besédnik 1833, с закладками Пушкина); № 1451 (M. A. Troc. Nowy Dykcyonarz, to iest Mownik Polsko-Niemecho-Francuski... 1764 г., с закладкой, на которой неизвестным почерком написано «Puschkin»); №№ 1519—1522 (Revue Rétrospective за 1834—1836 гг., разные номера, приобретенные Пушкиным у Ф. Беллизара 9 октября 1836 г. См. «Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 124).

Таким образом, из 278 «сомнительных» книг 35 названий несомненно принадлежали поэту. Продолжают оставаться «сомнительными» 243 названия. Из этого числа многие книги также принадлежали Пушкину, но за отсутствием фактических оснований от дальнейшего исследования этого вопроса мы воздерживаемся. Для удобства наведения справок в приложенной в отделе III цифровой таблице номера вышеуказанных 35 названий книг, принадлежавших Пушкину, но не значащихся в описи библиотеки, поставлены нами в скобки.

Необходимо сказать еще несколько слов о том, что опись в одном из своих элементов указывает на количество томов того или иного названия книг. К сожалению, мы лишены возможности дать эти сведения, являющиеся ценным материалом для выяснения вопроса о степени сохранности библиотеки Пушкина по количеству томов. Эти сведения могут быть опубликованы одновременно со всей описью библиотеки, иначе, в виде цифровой таблицы, они не будут наглядны и потребуют много места. Скажем лишь, что опись и в этом отноше-

нии не дает исчерпывающих данных: во многих случаях количество томов или вовсе пропущено, или указано суммарно.

Так, например, очень сложно и почти совершенно невозможно определить количество отдельных номеров журналов и выпусков иностранных серий. О русских журналах («Московский Вестник», «Московский Телеграф», «Соревнователь Просвещения», «Журнал общеполезных сведений», «Северная Минерва», «Телескоп», «Журнал Министерства Внутренних Дел» и «Сын Отечества») в описи отмечено кратко — «в 10 связках». Поэтому, например, нельзя сказать (см. первый отдел описания № 44), какие именно тома «Истории Государства Российского» Карамзина в издании Смирдина 1830—1831 гг. были у Пушкина из указанных в описи трех томов, в то время как было издано их всего 12, и т. д.

Итак, ценность обнаруженной описи библиотеки Пушкина не подлежит сомнению. 187 книг, которыми владел Пушкин, сверх нам ранее известных, говорят сами за себя. При изучении творчества поэта ни один исследователь не сможет теперь пройти мимо них. Многое, правда, осталось еще не ясным и не уточненным в определении состава пушкинской библиотеки, но и то, что мы знаем теперь о ее составе, значительно уточняет известные нам ранее сведения [23].

I

КНИГИ, БЫВШИЕ В БИБЛИОТЕКЕ ПУШКИНА И НЕ СОХРАНИВШИЕСЯ

ОТДЕЛ I

Книги на русском языке

722. Сочинения и переводы Аладьина.— 1

1. АЛАДЬИН, Егор [Васильевич]. Сочинения и переводы в прозе Егора Аладьина. Часть первая. Иждивением книгопродавца Непейцына. Санктпетербург, в типографии Карла Крайя. 1832.

Малая 8^0, 8 нен.+ 276 стр.

278. Басни Алипанова.— 1.

2. АЛИПАНОВ, Егор [Игнатьевич]. Басни крестьянина Егора Алипанова. Санктпетербург. В типографии Императорской Российской Академии. 1832.

8^0, 6 нен.+ 121 +1 нен. стр.

205. Анекдот о Емельке Пугачеве.— 1.

3. АНЕКДОТЫ о бунтовщике и самозванце Емельке Пугачеве. Москва, 1809. В вольной типографии Федора Любия.

Малая 8^0, гравированный портрет Е. Пугачева с эпиграфом из Сумарокова + 4 нен.+ 80 стр. Этой книгой Пушкин пользовался во время работы над своей «Историей Пугачева».

262. Золотой осел.— 2

4. АПУЛЕЙ, Луций. Луция Апулея платонической секты философа превращение, или золотой осел. Перевел с латинского Императорского Московского Университета баккалавр Ермил Костров. В Москве. В Университетской типографии у Н. Новикова, 1780—1781 гг.

Малая 8^0, 2 т.; часть I — 223 + 1 нен. стр.;
часть II — 353 + 1 нен. стр.

297. Атлас Российской, состоящий из девятнадцати специальных карт. 1745 г.— 1.

5. АТЛАС Российской, состоящий из девятнадцати специальных карт, представляющих Всероссийскую Империю с пограничными землями, сочиненной по правилам географическим и новейшим обсервациям, с приложенною при том генеральною картою великия сея Империи, старанием и трудами Императорской Академии Наук. В Санктпетербурге 1745 г.

f^0, 21 лист; см. «Каталог изданий Императорской Академии Наук», часть II, П., 1915, стр. 4, № 25.

354. Беседа к глаголаему старообрядцу.— 1.

6. БЕСЕДЫ к глаголаемому старообрядцу. Москва. В Синодальной типографии, 1835 года.

12^0, 4 нен.+ 126 стр.

429. Библия.

543. Библия.

7. БИБЛИЯ. Какие из изданий — сказать трудно. Во всяком случае, это не те издания, которые сохранились в библиотеке за №№ 604 и 1108 (см. «Письма Пушкина» под ред. Б. Л. Модзалевского, т. I, стр. 313); они значатся в описи: первая под №№ 540 и 542 и вторая — под № 541.

734. Бал. Баратынского.— 1

8. БАРАТЫНСКИЙ, Е. А. Бал. Повесть, сочинение Евгения Баратынского. Санктпетербург, в типографии Департам. Народн. Просвещ. 1828.

12^0, 45 + 2 нен. стр.; сброшюрована с «Графом Нулиным» А. С. Пушкина, 1827 г. 12^0, 32 стр.

579. Богдан Хмельницкий.
9. БОГДАН ХМЕЛЬНИЦКИЙ. Поэма в шести песнях. Санктпетербург, в типографии Экспедиции заготовления Государственных бумаг. 1833.

Малая 8^0, VI + 121 + 1 нен. стр.

451. О состоянии местностей С. П. Бурга.
10. БУТКОВ, П. Г. О состоянии местностей Санктпетербургских в XVI веке. Вырезка или оттиск из «Журнала Министерства Внутренних Дел» 1836 г., часть XX, стр. 391—425.

549. История нашествия Наполеона. Бутурлина, пер. Хатов (вторая часть) — 1.
11. БУТУРЛИН, Д. П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812-м году. С официальных документов и других достоверных бумаг Российского и Французского Генерал-Штабов, сочиненная Его Императорского Величества Флигель-Адъютантом, полковником Д. Бутурлиным. С Французского же на Русский язык переведена Свиты Его Императорского Величества по квартирмейстерской части Генерал-Майором А. Хатовым. Часть вторая. Санктпетербург. Печатано в Военной Типографии Главного Штаба Его Императорского Величества. 1824.

8^0, 2 нен. + VIII + 458 + IV стр.

495. Выпись хронологическая из истории Русской.
12. ВЫПИСЬ хронологическая из истории русской. S. l. et a.

4^0, 224 стр.

1147. Картина человека.— 1.
13. ГАЛИЧ, А. И. Картина человека, опыт Наставительного чтения о предметах самопознания для всех образованных сословий, начертанный А. Галичем. Санктпетербург. В типографии Императорской Академии Наук. 1834.

8^0, 4 нен. + XI + 3 нен. + 677 + 1 нен. стр. Эту книгу Пушкин купил 22 февраля 1834 г. (см. сборник статей, посвященных акад. А. С. Орлову, Л., 1934 в статье Ю. Г. Оксмана).

438. Записки о 1812 годе, Глинки.— 1.
14. ГЛИНКА, С. Н. Записки о 1812 годе Сергея Глинки, первого ратника Московского Ополчения. Санктпетербург. В типографии Императорской Российской Академии. 1836.

8^0, 2 нен. + IV + 2 нен. + XIV + + V + 3 нен. + 362 стр. Ср. «Переписка Пушкина», т. III, стр. 291.

535. Миргород, повести Гоголя.— 2.

15. ГОГОЛЬ, Н. В. Миргород, повести, служащие продолжением Вечеров на хуторе близь Диканьки. Н. Гоголя, Санктпетербург. 1835.

8^0, 2 ч. Часть первая — 2 нен. + + 224 стр.; часть вторая — 215 + + 1 нен. стр.

845. Сочинения и переводы Городчанинова.— 1.

16. ГОРОДЧАНИНОВ, Григорий. Сочинения и переводы в прозе и стихах. Статского Советника, Профессора Казанского Общества Любителей Отечественной Словесности, Председателя и кавалера Григория Городчанинова. Казань. В Университетской Типографии. 1831.

12^0, 552 + 2 нен. стр.

121. Государственная грамота в России (Charte constitutionelle de l'Empire de Russie).— 1

17. ГОСУДАРСТВЕННАЯ уставная грамота Российской Империи (перепечатанная в книге Н. К. Шильдера «Император Александр I, его жизнь и царствование», т. IV, СПб. 1898, стр. 499—526); возможно, что именно эта грамота была в библиотеке Пушкина, но видеть нам ее не удалось. Судя по заглавию описи, она была издана с переводом на французский язык.

476. Полтава Гребенки.— 1.

18. ГРЕБЕНКА, Е. П. Полтава. Поэма А. С. Пушкина. Вольный перевод на Малороссийский язык Е. Гребенки. Санктпетербург. В типографии И. Воробьева. 1836 года.

12^0, 64 стр. На листе после титула: «Посвящается Александру Сергеевичу Пушкину» (Ср. «Опыт перевода «Полтавы» Пушкина на малороссийский язык Е. Гребенкою».— «Московский Телеграф» 1831, ч. 41, № 17, стр. 128—129).

460. Биография Императора Александра I.

19. ГРЕЧ, Н. И. Биография Императора Александра I. Николая Греча. Санктпетербург. 1835.

8^0, 2 нен. + гравированный Райтом портрет Александра I + 6 нен. + + 61 + 1 нен. стр.

606. Были и небылицы.

846. Были и небылицы Луганского.— 2.

1121. Были и небылицы.— 1.

20. [ДАЛЬ, В. И.] Были и небылицы казака Владимира Луганского. 1. Нападение врасплох. 2. Цыганка. Книжка первая. Санктпетербург, в типографии Н. Греча. 1833.

8^0, 4 нен.+ 201 + 1 нен. стр.

Были и небылицы казака Владимира Луганского. Русские сказки. I. Царевна Милонега. II. Коровушка-буренушка. III. Жид и цыган. Книжка вторая. Санктпетербург, в типографии Н. Греча. 1835.

8^0, IV + 194 стр.

Были и небылицы казака Владимира Луганского. Русские сказки: I. Илья Муромец. II. Емеля дурачок. III. Вор и бурая корова. IV. Иван Лапотник. Книжка третья. Санктпетербург, печатано в типографии Христиана Гинца. 1836.

8^0, 8 нен.+ гравированный рисунок + 182 + 2 нен. стр.; т. IV вышел в 1839 году.

739. Описание моста на Висле.— 1.

21. [ДАЛЬ, В. И.]. Описание моста, наведенного на реке Висле для перехода отряда Генерал-Лейтенанта Ридигера. Санктпетербург, в типографии Н. Греча, 1833.

8^0, 2 нен.+ 46 стр.+ 2 сложенных литографированных чертежа устройства моста.

581. Русские сказки казака Луганского.

22. [ДАЛЬ, В. И.]. Русские сказки, из предания народного изустного на грамоту гражданскую переложенные, к быту житейскому принаровленные и поговорками ходячими разукрашенные казаком Владимиром Луганским. Пяток первый. Санктпетербург, печатано в типографии А. Плюшара. 1832.

12^0, 201 + 1 нен. стр. Ср. «Сочинения В. И. Даля», т. I. 1897 г., стр. XXXIII.

596. Дедушкины прогулки.— 2.

23. ДЕДУШКИНЫ ПРОГУЛКИ, содержащие в себе десять Русских сказок. Санктпетербург. 1791.

8^0; были еще издания: второе в СПб. в типографии Глазунова, 1815 г., 12^0, и третье в М. в типографии Решетникова, 1819 г., 12^0. В библиографических указателях указывается еще издание под заглавием: «Дедушкины

прогулки, или продолжение настоящих русских сказок», СПб. 1786.

669. Древний воинский Артикул.— 1.

24. ДРЕВНИЙ воинский артикул и сколок с старинной свадебной записи, от крепостных дел даванной. Москва. В типографии Н. Степанова при Императорском театре. 1829.

16^0, 12 стр.

586. Сова ночная птица.

25. ДРУКОВЦОВ, С. В. Сава ночная птица, повествующая русские сказки, из былей составленные Господином Статским Советником и Вольного Санктпетербургского Экономического Общества Членом, Сергием Васильевичем Друковцовым. Печатана в Санктпетербурге. Первым тиснением, 1779 года.

8^0, 4 нен.+ 58 стр., посвящение П. А. Демидову. Было и другое издание под тем же заглавием, напечатанное в Москве, в Университетской типографии, у Н. Новикова, 1781 года, малая 8^0, 77 + 1 нен. стр.

159. Кавалерист-Девица.— 2.

26. [ДУРОВА, Н. А.]. Кавалерист-Девица. Происшествие в России. Издал Иван Бутовский. С.-Петербург. В Военной Типографии. 1836.

8^0, 2 чч.; часть I — 4 нен.+ 289 + + 1 нен. стр., часть II — 2 нен.+ + 292 стр.

741. Конек-Горбунок Ершова.— 1.

27. ЕРШОВ, П. П. Конек-Горбунок. Русская сказка. Сочинение П. Ершова. В III частях. Санктпетербург. В типографии X. Гинце. 1834.

8^0, 122 стр. Ср. А. К. Ярославцев «П. П. Ершов, автор сказки „Конек-Горбунок”, СПб. 1872», стр. 2.

1166. Жизнь Артемия Араратского.— 2.

28. ЖИЗНЬ Артемия Араратского, уроженца селения Вагаршапат близ горы Арарата, и приключения, случившиеся с ним от младенчества до совершенных лет; удаление его от своего Отечества в Грузию, оттуда в Россию, потом в Персию и наконец возвращение обратно в Россию, чрез Каспийское море, с описанием многих любопытных предметов, находящихся в его стороне и прочих местах Персии, с приложением шести гравированных эстампов, изображающих виды городов Персидских. Писанные и переведенные им самим с Армянского на Российский. Санктпетербург. В типографии Иос. Иоаннесова, 1813 года.

8^0, 2 чч. Часть первая — 4 нен.+ + II + 286 стр.; посвящение Армянина Артемия Богданова князю П. А. Зубову; часть вторая — 2 нен.+ + 261 + 1 нен. стр.

558. Жизнь Потемкина.

29. ЖИЗНЬ князя Григория Александровича Потемкина-Таврического, служащая дополнением к царствованию Екатерины II. Взята из иностранных и отечественных источников. Москва, 1808. В типографии Дубровина и Мерзлякова.

8^0, 3 книги; книга I — гравированный по рисунку А. Грачова портрет кн. Г. А. Потемкина + гравированный титул + 2 нен.+ 190 стр.; книга II — 2 нен.+ 176 + 2 нен. стр.; книга III — 4 нен.+ 47 + 3 нен.+ 48 — 91 + 1 нен. стр.

1076. Жизнь Павла I, Потемкина и Безбородки.— 1.

30. ЖИЗНЬ, свойства, военные и политические деяния 1) Российского Императора Павла I, 2) Генерал-Фельдмаршала, князя Потемкина-Таврического, и 3) Канцлера князя Безбородки. С дозволения Санктпетербургской цензуры. В Санктпетербурге. В типографии И. Глазунова, 1805.

Малая 8^0, 32 стр.

155. Баллады и повести Жуковского.— 1.

31. ЖУКОВСКИЙ, В. А. Баллады и повести В. А. Жуковского. Часть первая, с гравированною виньеткою и картинкою. Санктпетербург. В Военной Типографии Главного Штаба Его Императорского Величества. 1831.

12^0, гравированная Ческим картинка по рисунку Зеленцова + 4 нен.+ + 277 + 1 нен. стр.

Баллады и повести В. А. Жуковского. Часть вторая, с гравированною виньеткою. Санктпетербург. В Военной Типографии Главного Штаба Его Императорского Величества. 1831.

12^0, 4 нен.+ 261 + 3 нен. стр. Ср. «Переписка Пушкина», т. II, стр. 237.

1025. Русская слава.— 1.

32. ЖУКОВСКИЙ, В. А. Русская слава. Стихотворение В. Жуковского. Санктпетербург. В типографии Александра Смирдина. 1831.

8^0, 8 стр. (Об этом издании см. «Письма В. А. Жуковского к А. И.

Тургеневу». М., 1895, стр. 259—261 и «Русский Архив» 1902, кн. I, стр. 94).
8⁰, 243 + 3 нен. стр.

1059. Недовольные.— 1.

33. ЗАГОСКИН, М. Н. Недовольные. Комедия в четырех действиях. Сочинение М. Н. Загоскина. Москва. В типографии Николая Степанова. 1836.

8⁰, 147 + 1 нен. стр. Об этой книге см. не появившуюся при жизни Пушкина его рецензию в соч. Пушкина, изд. Акад. Наук, т. IX, ч. 1, стр. 380 и т. IX, ч. 2, стр. 839—842.

620. Рославлев.

34. ЗАГОСКИН, М. Н. Рославлев, или русские в 1812 году. Соч. М. Загоскина. Москва. В типографии Н. Степанова. При Императорском Театре. 1831.

8⁰, 4 ч.; часть I — 191 + 1 нен. стр.; ч. II — 216 стр.; ч. III — 236 стр.; ч. IV — 206 + 2 нен. стр. Экземпляр «Рославлева» Пушкин получил от Загоскина через О. М. Сомова («Русская Старина», 1902 г., № 9, стр. 620). Об этом романе см. в издании «Письма Пушкина к Е. М. Хитрово». Л., 1927, стр. 20, 104—111.

334. Рассказы о походах 1812 и 1813 годов.— 1.

35. ЗОТОВ, Р. М. Рассказы о походах 1812-го и 1813-го годов, прапорщика Санктпетербургского Ополчения. Сочинение Р. Зотова (Автора Леонида, Таинственного Монаха, и Истории 25-ти-летия Европы). Санктпетербург. В типографии И. Глазунова А. Смирдина и К°. 1836.

8⁰, 2 нен.+ 183 + 1 нен. стр.

425. Атлас к описанию подвигов русских на Кавказе.

488. Виды, портреты и планы к описанию подвигов русских воинов.— 1.

36. ЗУБОВ, Платон. Атлас к описанию подвигов русских воинов в странах Кавказских. Выпуск первый, состоящий из семи рисунков. Санктпетербург, 1835.

8⁰, тит. лист + 7 литографий Гемильяна: портрет генер. от инф.

Кн. Цицианова; вид крепости Дербента; портрет генер. фельдм. кн. Варшавского Графа Паскевича-Эриванского; портрет генер.-адъют. Афанасия Ивановича Красовского; вид крепости Баку; вид Апшеронского полуострова у Каспийского моря; портрет генер.-адъют. барона Григория Владимировича Розена и вид крепости Эривань, от реки Занги. Ср. Б. Л. Модзалевский.— «Библиотека А. С. Пушкина». СПб., 1910 г., стр. 43, № 155.

485. Инструкция караульному офицеру.— 1.

37. ИНСТРУКЦИЯ караульному офицеру Государя Императора Павла Петровича. Санктпетербург. 1797.

8^0. Были и другие издания.

404. История о заточении Матвеева.— 1.

38. ИСТОРИЯ о невинном заточении Ближнего Боярина Артамона Сергиевича Матвеева, состоящая из челобитен, писанных им к Царю и Патриарху, также из писем к разным Особам, с приобщением объявления о причинах его заточения и о возвращении из оного; изданная Николаем Новиковым, Членом Вольного Российского Собрания при Императорском Московском Университете. Издание второе. Иждивением Типографической Компании. Москва. В Университетской Типографии, у Н. Новикова, 1785.

8^0, XV + 1 нен.+ 440 стр.

597. История о Францыле Винциане.

39. ИСТОРИЯ о храбром Рыцаре Францыле Винциане и о прекрасной королевне Ренцывене. Москва, 1787.

8^0, 2-е изд. 1789, 3-е изд. 1793, 4-е изд. Смол., 12^0 М. 1829, М. 1834 и др.

588. История Ваньки Каина.

40. ИСТОРИЯ славного вора, разбойника и бывшего Московского сыщика Ваньки Каина, со всеми его обстоятельствами, разными любимыми песнями и портретом, писанная им при Балтийском Порте в 1764 году. 1782 года. S. l.

12^0, 105 стр.; были и другие издания.

1040. Дочь купца Жолобова.— 2.

41. КАЛАШНИКОВ, И. Т. Дочь купца Жолобова. Роман, извлеченный из Иркутских преданий. Соч. И. Калашникова. Санктпетербург. Печатано в Типографии Штаба Отдельного Корпуса Внутренней Стражи. 1831.

12^{0}, 4 части; части I — 2 нен.+ V + + 1 нен.+ 164 стр.; ч. II — 164 стр.; ч. III — 2 нен.+ 199 + 1 нен. стр.; ч. IV — 294 стр. Отзыв Пушкина об этом романе см. в письме его к И. Т. Калашникову в «Переписке Пушкина», т. III, стр. 19—20. Второе издание романа появилось в 1832 году.

1074. Изгнанники.— 1.

42. КАЛАШНИКОВ, И. Т. Изгнанники. Повесть. Соч. И. Калашникова. Санктпетербург. В типографии Медицинского Департамента Министерства внутренних дел. 1834 года.

12^{0}, XIV + 168 + 2 нен. стр.

731. Календарь или месяцеслов на 1721 год.— 1.

43. КАЛЕНДАРЬ или месяцеслов на лето от Рождества Господа нашего Иисуса Христа 1721, указующии затмения солнечная, месячная рождения, и полный месяц с четвертми. Такожде время солнечного восхождения и захождения, долгоденствие и долгонощие на всякии день учиненныи по меридиану, и ширине царствующего Санктпетербурха. В Санктпетербурхской Типографии, Лета Господня, 1720. Декабря в 12 день.

В перегнутую пополам четвертушку, 36 нен. листов с гравированными на меди изображениями в конце текста. Описание заимствовано у П. П. Пекарского «Наука и литература в России при Петре Великом», т. II, стр. 490. Среди рукописей Пушкина сохранился рукописный экземпляр этого календаря 1820 — 1830 гг. с заглавным листом и рисунком на листе 12 об., изображающем внешность календаря, писанными рукою Пушкина (см. В. И. Срезневский — «Пушкинская коллекция, принесенная в дар библиотеке Академии Наук А. А. Майковой».— «Пушкин и его современники», в. IV, стр. 32). Об этом календаре Пушкин предполагал писать в своем «Современнике» (см. сочинения Пушкина, изд. «Красной Нивы», в. 11, стр. 386).

1026. История Карамзина, изд. Смирдина.— 3.

44. КАРАМЗИН, Н. М. История Государства Российского. Издание третие. Иждивением книгопродавца Смирдина. Санктпетербург. В типографии Александра Смирдина и А. Плюшара. 1830—1831.

8^0, 12 тт.; том I — 2 нен. XXXVI + + 297 + 3 нен.+ 156 стр.+ 1 сложенная карта в красках; т. II — 4 нен.+ 367 + 3 нен.+ 120 стр.; т. III — 4 нен.+ 329 + 3 нен.+ 79 + + 1 нен. стр.; т. IV — 4 нен.+ 346 + + 84 стр.; т. V — 4 нен.+ 473 + + 3 нен.+ 78 стр.; т. VI — 4 нен.+ + 433 + 1 нен.+ 73 + 1 нен. стр.; т. VII — 4 нен.+ 264 + 48 стр.; т. VIII — 4 нен.+ 362 + 51 + 1 нен. стр.; т. IX — 4 нен.+ 544 + 92 + + 4 нен. стр.; т. X — 4 нен.+ 320 + + 3 нен.+ 59 + 1 нен. стр.; т. XI — 4 нен.+ 356 + 2 нен.+ 52 стр.; т. XII — VII + 1 нен.+ 382 + 64 стр., со статьею «От издателей» (1828 г.) с подп. «Дм. Б.»

218. Знакомые незнакомцы.— 1.

45. КАРАТЫГИН, П. А. Знакомые незнакомцы. Комедия-водевиль в одном действии. Соч. П. Каратыгина. Санктпетербург. При Императорской Академии Наук. 1830.

8^0, 4 нен.+ 81 + 1 нен. стр. См. Рассказ П. Каратыгина о том, как он подарил этот экземпляр Пушкину с надписью, в «Записках П. А. Каратыгина» под ред. Б. В. Казанского, т. I, изд. «Academia», стр. 312.

1062. Мои мечты. Кафтарева.— 1.

46. КАФТАРЕВ, Ф. Я. Мои мечты. Стихотворения Ф. Я. Кафтарева. Санктпетербург. В типографии Штаба Отдельного Корпуса Внутренней Стражи. 1832.

8^0, 2 чч., составляющие одну книжку с общей пагинацией и в одной обложке, ч. I — 6 нен.+ 28 стр.; ч. II — 2 нен.+ 38 + 2 нен. стр.; на последней 2-й нен. стр. помещен список «подписавшихся особ», среди коих значится и Пушкин, имя которого

выделено особо большим шрифтом: «Поэт А. С. Пушкин». Пушкин подписался на два экземпляра этой книжки. См. И. А. Шляпкин — «Из неизданных бумаг А. С. Пушкина». СПб., 1903, стр. 226. В библиотеке Пушкина имеется другое произведение Кафтарева «Петропольские ночи» 1832 г. с его автографом (см. Б. Л. Модзалевский — «Библиотека А. С. Пушкина». СПб., 1910, стр. 50).

1075. Княгиня Наталия Долгорукая.— 1.

47. КОЗЛОВ, И. И. Княгиня Наталья Борисовна Долгорукая. Сочинение Ивана Козлова. Санктпетербург, в типографии Департамента Народного Просвещения. 1828.

12^0, 92 + 2 нен. стр.

521. Стихотворения Кольцова.

48. КОЛЬЦОВ, А. В. Стихотворения Алексея Кольцова. Москва. В типографии Николая Степанова. 1835.

8^0, 40 стр.

235. Адольф. Роман Б. Констана.— 1.

49. КОНСТАН, Бенжамен. Адольф. Роман Бенжамен-Констана. Санктпетербург. В типографии Депар. Народ. Просвещения, 1831. [Перевод кн. П. А. Вяземского с посвящением А. С. Пушкину]. О нем см. в «Переписке Пушкина», т. II, стр. 217—219, 252, 254, 267, 290, 313 и 320.

12^0, XXXIV + 222 стр.

746. Андрей Безыменный, повесть.— 1.

50. [КОРНИЛОВИЧ, А. О.] Андрей Безыменный. Старинная повесть. С.-Петербург. В типографии III Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. 1832.

12^0, 2 нен.+ 215 + 1 нен. стр.

25. Басни Крылова, издан. Смирдина 1831 года.— 1.

51. КРЫЛОВ, И. А. Басни Ивана Крылова. В осьми книгах. Новое издание, вновь исправленное и умноженное. Иждивением книгопродавца Смирдина. Цена в С.-Петербурге и Москве 4 руб., с пересылкою на города 5 рублей ассигнациями. Санктпетербург. В типографии Александра Смирдина, 1831.

8^0, 2 нен.+ 266 стр.

220. Басни Крылова, 30 тысяча.— 1.

52. КРЫЛОВ, И. А. Басни Ивана Крылова. В восьми книгах. Тридцатая тысяча. Санктпетербург, в типографии Экспедиции Заготов-

ления Государственных бумаг. 1835.

32^0, 410 + XI стр. с портретом Крылова, гравированным Гобертом по рисунку Оленина. Описание заимствовано у И. М. Строглазова. Книжные редкости, «Русский Архив», 1891 г., кн. II, стр. 447.

187. И ж о р с к и й.— 1.

53. [КЮХЕЛЬБЕКЕР, В. К.] Ижорский, мистерия. Санктпетербург, в типографии III Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии. 1835.

8^0, X + 151 + 3 нен. стр. Пушкин принимал участие в этом издании. (См. «Дневник В. К. Кюхельбекера», ред. В. Н. Орлова и С. И. Хмельницкого, Л., 1929, стр. 348—351; «Русск. Старина» 1902, № 4, стр. 111 и «Русский Архив» 1879, кн. III, стр. 477).

930. У н д и н а.— 1.

54. ЛА-МОТ-ФУКЕ, де.— Ундина. Волшебная повесть. Сочинение де Ла-Мот-Фуке. Перевод Ал. Влидге [Дельвига]. Санктпетербург, в типографии Медицинского Департамента Министерства внутренних дел. 1831.

12^0, 2 нен.+ 269 + 1 нен. стр. Эту книгу Пушкин приобрел 22 февраля 1834 г. у А. Ф. Смирдина (см. в статье Ю. Г. Оксмана в сборнике статей, посвященных акад. А. С. Орлову, Л., 1934, стр. 445).

300. М о п с б е з о ш е й н и к а и б е з ц е п и.

55 [ЛАРЮДАН, аббат]. Мопс без ошейника и без цепи, или свободное и точное открытие таинств общества, именующегося Мопсами. В Санктпетербурге 1784 года, печатано с дозволения указного у Христофора Геннинга.

8^0, 35 + 1 нен. стр. См. И. М. Строглазов, Книжные редкости, «Русский архив» 1891, кн. III, стр. 551—552. Кн. П. А. Вяземский отметил эту книгу у себя в «Старой записной книжке» после прочтения каталога-описи библиотеки Пушкина (см. Сочинения кн. П. А. Вяземского, т. IX, стр. 199).

591. Л е к а р с т в о о т з а д у м ч и в о с т и.

56. ЛЕКАРСТВО от задумчивости и бессонницы, или вторая часть настоящих русских сказок, где помещены следующие: о славном

и сильном Витязе Еруслане Лазаревиче, о его храбрости и о неизобразимой красоте Царевны Анастасии Вахрамеевны, о храбром и смелом кавалере Иване Царевиче и о прекрасной супруге его Царь Девице; о семи Семионах родных братьях; о Игнатье Царевиче и о Суворе невидимке мужичке; о Иванушке дурачке; о Силе Царевиче и о Ивашке белой рубашке. Иждивением И. Г. В Санктпетербурге. Печатано в типографии Ф. Мейера. 1793 года.

12^0, 4 нен.+ 254 стр. Были еще издания — СПб., 1786 под заглавием: «Лекарство от задумчивости и бессонницы, или настоящие русские сказки», СПб., 1815, в типографии Ивана Глазунова и др.

515. Малороссийские и червонорусские думы и песни.

57. [ЛУКАШЕВИЧ, П. Я.] Малороссийские и червонорусские, народные думы и песни. Санктпетербург. В типографии Эдуарда Праца и К°. 1836.

8^0, 170 стр.

1052. Журнал Пешеходцев.— 1.

58. [МАКАРОВ, М. Н.] Журнал пешеходцев от Москвы до Ростова и обратно в Москву. Издал М. Н. М. к. р. в. Москва, 1830. В Университетской типографии.

Малая 8^0, 4 нен.+ 226 + 2 нен. стр.

508. Сочинения Макарова.

59. МАКАРОВ, П. И. Сочинения и переводы Петра Макарова. Том первый. Часть I. Издание второе. Москва. В Университетской типографии 1817 г. (с предисловием М. Дм.).

8^0, 2 нен.+ XVI + 131 + 1 нен. стр.

Сочинения и переводы Петра Макарова. Том первый. Часть II. Издание второе. Москва. В Университетской типографии. 1817.

8^0, 101 + 1 нен. стр.

1257. Велизер, соч. Мармонтеля.— 1.

60. МАРМОНТЕЛЬ. Велизер, сочинение господина Мармонтеля, члена Французской Академии, переведен на Волге. Печатан при Императорском Московском Университете. 1768.

8^0, 16 нен.+ 283 + 1 нен. стр. То же, вторым тиснением. В Санктпетербурге при Императорской Академии Наук. 1773 года. 8^0, 16 нен.+ 271 + + 1 нен. стр. То же, третьим тиснением. Иждивением Типографической Компании. В Москве. В Университетской

тетской Типографии у Н. Новикова. 1785 года. 8^0, 292 стр.

503. Р о с п и с ь ч и н о в н ы х о с о б в г о с у д а р с т в е 1774 г.

61. МЕСЯЦЕСЛОВ с росписью чиновных особ в государстве на лето от рождества Христова 1774. В Санктпетербурге при Императорской Академии Наук.

8^0, 24 нен.+ 260 + 16 нен. стр.

358. М е с я ц е с л о в 1788.— 1.

62. МЕСЯЦЕСЛОВ с росписью чиновных особ в государстве на лето от рождества Христова 1788. В Санктпетербурге при Императорской Академии Наук.

8^0, XXI + 3 нен.+ 361 + IX стр.

или

МЕСЯЦЕСЛОВ исторический и географический на 1788 год. В Санктпетербурге при Императорской Академии Наук.

12^0, XVIII + 2 нен.+ 111 + 1 нен. стр.

390. М е с я ц е с л о в 1837 г.— 1.

63. МЕСЯЦЕСЛОВ на 1837 год. С портретом Государя Императора. Цена без переплета 3 руб. 50 коп. В Санктпетербурге, при Императорской Академии Наук.

8^0, гравир. портрет Николая I + + 320 стр.

486. О т р ы в о к и з н о в о г о р о м а н а М и...ш е...в о й

64. [МИКЛАШЕВИЧ, В. С.] «Отрывок из нового романа» с подписью «В. Ми...ше...ва». Вероятно, оттиск из «Сына Отечества» и «Северного Архива» 1831 г., ч. 141, № 19, стр. 225—238 и № 20, стр. 289—296; ч. 145, № 43, стр. 257—276 и № 44, стр. 321—330. Это — первоначальное заглавие ее романа «Село Михайловское или помещик XVIII столетия, роман в 4-х частях», изданного только в 1864—1865 гг. См. заметку Пушкина об этом «Отрывке из нового романа» в «Современнике» 1836 г., т. III, стр. 320, а также в IX томе Академического издания сочинений Пушкина, полутом I, стр. 376, и полутом II, стр. 828—830. О В. С. Миклашевич см. в статье О. И. Поповой в «Звеньях» 1932, № 1, стр. 17—28 и др.

748. С о б р а н и е с т и х о т в о р е н и й.— 1.

65. [МЯТЛЕВ, И. П.] Собрание стихотворений. Санктпетербург. В типографии вдовы Плюшар с сыном. 1834.

8^0, 2 нен.+ 69 + 1 нен. стр. с предисловием «уговорили выпустить».

или
Собрание стихотворений. Санктпетербург, печатано в типографии Х. Гинце. 1835.

8^0, 79 + 1 нен. стр. На 2-й обложке: «уговорили выпустить».

1054. Вечерние рассказы.— 1.

66. НЕВСКИЙ, В. Вечерние рассказы В. Невского. Танский.— Русский в Италии. Часть первая. Санктпетербург. В типографии А. Плюшара.

12^0, Нам удалось видеть лишь издание 1839 г., но было, очевидно, и более раннее издание, до 1837 года.

195. Вступительная лекция Рос. Слов. Никитенко.— 1.

67. НИКИТЕНКО, А. В. Вступительная лекция российской словесности, о происхождении и духе литературы, читанная в Императорском Санктпетербургском Университете Адъюнкт-Профессором А. Никитенко, Августа 26, 1832 года. Санктпетербург, в типографии Н. Греча. 1833.

8^0, 2 нен.+ 52 стр.

600. Русские песни. Новикова.

68. НОВОЕ и полное собрание Российских песен, содержащее в себе песни Любовные, Пастушеские, Шутливые, Простонародные, Хоральные, Свадебные, Святочные, с присовокуплением песен из разных Российских опер и комедий. В Москве. В Университетской Типографии у Н. Новикова. 1780 года [сост. М. Д. Чулков].

8^0, 6 частей: 1 ч.— 208 + 8 нен. стр.; 2 ч.— 208 + 8 нен. стр.; 3 ч.— 202 + + 8 нен. стр.; 4 ч.— 184 + 8 нен. стр.; 5 ч.— 174 + 8 нен. стр.; 6 ч.— 1781 г. 200 + 8 нен. стр.

166. Пестрые сказки Бесгласного.— 1.

69. [КН. ОДОЕВСКИЙ, В. Ф.] Пестрые сказки с красным словцом, собранные Иринеем Модестовичем Гомозейкою, магистром философии и членом разных ученых обществ, изданные В. Бесгласным. Санктпетербург, 1833.

8^0, 4 нен.+ XIV + 156 + 2 нен. стр. (с иллюстр. в тексте). Об этой книге смотри отзыв Пушкина в «Воспоминаниях» В. А. Соллогуба под ред. С. П. Шестерикова, изд. «Academia», Л., 1931, стр. 567—568 и примеч. и П. Н. Сакулин — «Из истории рус-

ского идеализма; князь В. Ф. Одоевский», т. I, ч. 2, М., 1913, стр. 322.

1066. Некрология Раевского.— 1.

70. [ОРЛОВ, М. Ф.] Некрология генерала от кавалерии Н. Н. Раевского. В Военной Типографии [СПб., 1829, ценз. разр. цензора К. С. Сербиновича 4 декабря 1829 г.].

8°, 12 стр. Об этой брошюре сохранился отзыв Пушкина «О некрологии Раевского». См. Акад. изд. сочинений Пушкина, т. IX, ч. 1, стр. 62 и ч. 2, стр. 156 и 945.

215. От Матфея св. благовествие.— 1.

71. ОТ МАТФЕЯ СВЯТАГО БЛАГОВЕСТВОВАНИЕ.

8°, 96 стр. Об этом очень редком издании см. статью Н. М. Петровского «Библиографические мелочи. XIII. К вопросу о первом печатном переводе Нового Завета на новоболгарский язык» в «Известиях Отделения русского языка и словесности Российской Академии Наук» 1917 г. т. XXII, кн. 2, П., 1918, стр. 338—347.

170. Краткое описание Сергиевской лавры.— 1.

72. ПАВЕЛ, иеромонах. Краткое историческое описание святотроицкия Сергиевы Лавры с приложением знатных происшествий, случившихся во оной. Сочиненное оныя Лавры Наместником Иеромонахом Павлом. В Санктпетербурге. 1782 года.

8°, 68 стр.

538. Три повести Павлова.

73. ПАВЛОВ, Н. Я. Три повести. Н. Павлова. Domestica facta. Москва. В типографии Н. Степанова. 1835.

12°, 412 стр. Об этой книге см. отзыв Пушкина в передаче А. П. Керн (А. П. Керн «Воспоминания», ред. Ю. Н. Верховского, Л., 1929, стр. 346) и его же рецензию «О повестях Павлова», не появившуюся при жизни Пушкина в печати (Сочинения Пушкина, акад. изд., т. IX, ч. 1, стр. 232—233 и ч. 2, стр. 673—683).

206. Германия в глубоком унижении своем — 1.

74. ПАЛЬМ. Германия в глубоком унижении своем. Сочинение, за продажу которого расстрелян по повелению Бонапарта Ниремберг-ский книгопродавец Пальм. Перевод с немецкого. С присовокуплением: Описания нещастной судьбы Пальма, военного суда над ним произведенного и приговора, по которому он был лишен жизни в Браунау 24 Августа 1806 года. В Санктпетербурге, при Императорской Академии Наук. 1807 года.

8⁰, XVI + 90 стр.

619. Монастырка.

75. [ПЕРОВСКИЙ, А. А.] Монастырка. Сочинение Антония Погорельского. Часть первая. Санктпетербург. В типографии Н. Греча. 1830.

8⁰, 2 нен.+ 171 + 2 нен. стр. То же, часть вторая, 1833, 8⁰, 2 нен.+ 315 + + 1 нен. стр. О второй части этого произведения Перовский писал Пушкину в январе 1833 г. во время ее печатания в типографии; из письма Перовского видно, что Пушкин просматривал «Монастырку» в рукописи («Переписка Пушкина», т. III, стр. 2).

720. Черная курица, Погорельского.— 1.

76. [ПЕРОВСКИЙ, А. А.] Черная курица или подземные жители, волшебная повесть для детей. Соч. А. Погорельского. Санктпетербург, 1829, в типографии Н. Греча.

Малая 8⁰, 2 нен.+ 166 стр.

84. Песня золотого рожка.

77. ПЕСНЯ золотого рожка, отысканная рукопись неизвестного сочинителя. Москва, 1828. Этой книги мы не могли отыскать в библиотеках Ленинграда.

666. Повести Михаила Погодина. Часть I.— 1.

78. ПОГОДИН, М. П. Повести Михаила Погодина. Часть первая. Москва. В типографии С. Селивановского. 1832.

Малая 8⁰, 4 нен.+ 240 + 2 нен. стр.

725. Философ горы Алаунской.— 1.

79. ПОКРОВСКИЙ, Феофилакт. Философ горы Алаунской, или мысли на Дону о вступлении в русские пределы Наполеона и совершенном его поражении. Сочинение Ф. Покровского. Москва, 1813. В Университетской типографии.

8⁰, 40 стр. Под этим же заглавием есть еще несколько сочинений: или «Мысли при известии о смерти Великия Екатерины II», 1796, 8⁰, или

«Мысли при кончине Павла I», или «Мысли при вступлении на престол Александра I», 1801, 8^0.

228. Поэмы Полежаева.— 1.
80. ПОЛЕЖАЕВ, А. И. Эрпели и Чир-юрт. Две поэмы А. Полежаева. Evil be to him that evil thinks. Москва. В типографии Лазаревых Института Восточных языков. 1832.

12^0, 132 + 2 нен. стр.

333. Полное собрание законов.— 55.
81.ПОЛНОЕ собрание законов Российской Империи, с 1649 года [по 1825]. Санктпетербург. Печатано в типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1830.

4^0, 45 тт. с приложениями. Этот экземпляр стоимостью 560 р. Пушкин получил в подарок от Николая I при письме А. Х. Бенкендорфа Пушкину 17 февраля 1832 г. См. об этом статью Н. О. Лернера «Из неизданных материалов для биографии Пушкина. Царский подарок» в изд. «Пушкин и его современники», в. XV, стр. 34—38. Пушкин благодарил Бенкендорфа письмом 24 февраля 1832 г. (ср. еще «Историч. Вестн.» 1887, № 2, стр. 470).

709. Положение откуда депутатов прислать.— 1.
82. ПОЛОЖЕНИЕ, откуда депутатов прислать в силу манифеста к сочинению проекта нового уложения (Это «положение» находится при «Указе [Екатерины II] губернаторам всех губерний нашея Империи 14-го декабря 1766 года», 28 стр.). Оно перепечатано было в издании «Указы всепресветлейшия державнейшия Великия Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны Самодержицы Всероссийския, состоявшиеся с 1766 июля с 1 Генваря по 1 число 1767 года, напечатаны по высочайшему ея императорского величества повелению. Москва в Сенатской Типографии, стр. 850—885; см. также «Полное собрание законов российской Империи», т. XVII, СПб., 1830, стр. 1101—1105 (№ 12801) и «Сборник русского исторического общества» т. X, стр. 139—145 (первоначальный текст).

360. Торжество дружбы.
83. ПОТЕМКИН, Павел. Торжество дружбы, драма. Сочинение Павла Потемкина. Представлена в первый раз на придворном театре 1773 года, Генваря 11 дня. Печатана при Императорском Москов-

ском Университете. 1773 года [посвящение вел. кн. Павлу Петровичу].

8^0, 8 нен.+ 44 стр. (Могут быть другие издания, как «Торжество дружбы» соч. А. А. Орлова и статья Пушкина «Торжество дружбы или оправданный Александр Анфимович Орлов», напечатанная в «Телескопе» 1831 г., т. IV, № 13, стр. 135—144).

703. История императора Петра Великого. Феофана Прокоповича.— 1.

84. ФЕОФАН ПРОКОПОВИЧ. История Императора Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии и взятия в плен остальных Шведских войск при Переволочне, включительно; сочиненная Феофаном Прокоповичем, после бывшим архиепископом Великого Новагорода и Великих Лук; изданная с обретающегося в Кабинетской Архиве дел Его Императорского Величества списка, правленного рукою самого сочинителя. Издание второе. Москва. В типографии Компании Типографической. 1788.

8^0, 256 стр. с гравированными планами сражений.

85. ПУШКИН, А. С. Бахчисарайский фонтан (1-е изд. 1824 г., 2-е изд. 1827 г. и 3-е изд. 1830 г.). В описи за № 506. Количество книг не указано.

86. ПУШКИН, А. С. Евгений Онегин (1-е изд. 1833 г. и 2-е изд. 1837 г.). 1 книга. В описи за № 690.

87. ПУШКИН, А. С. История Пугачевского бунта (2 тома, изд. 1834 г.). 9 экз. (под № 383 указано 8 книг, вероятно, четыре полных экземпляра, и под № 913 указано 3 книги). В описи за №№ 383 и 913.

88. ПУШКИН, А. С. Повести И. П. Белкина (изд. 1831 г.), 1 книга. В описи за № 1129.

89. ПУШКИН, А. С. Полтава (изд. 1829 г.), 2 экз. В описи за № 554.

90. ПУШКИН, А. С. Поэмы и повести Пушкина (изд. 1835 г., ч. I и II), 1 книга. В описи за № 691.

91. ПУШКИН, А. С. Руслан и Людмила (1-е изд. 1820 г. и 2-е изд. 1828 г.), 2 книги. В описи за № 553.

92. ПУШКИН, А. С. Цыганы (изд. 1827 г.); под № 494 кол. книг не указано, под № 733 указана 1 книга. В описи за №№ 494 и 733.

1065. Записки В. Л. Пушкина.— 1.

93. ПУШКИН, В. Л. Записки в стихах Василья Львовича Пушкина. Москва. В Университетской Типографии. 1834 [с предисловием «От издателя» — кн. П. И. Шаликова].

8^0, 71 + 1 нен. стр. Эту книгу Пуш-

кин купил 5 мая 1834 г. (см. в статье Ю. Г. Оксмана в Сборнике статей, посвященных акад. А. С. Орлову, Л., 1934, стр. 445).

104. Карманная книжка для любителей чтения русских книг.— 1.

94. РЕ..Ф..Ц, Иван. Карманная книжка для любителей чтения русских книг, газет и журналов или краткое истолкование встречающихся в них слов: военных, морских, политических, коммерческих и разных других из иностранных языков заимствованных, коих значения не каждому известны. Книжка подручная для каждого сословия, пола и возраста. Составил Иван Ре..ф..ц. С. Петербург. 1837.

Малая 8^0, 2 нен.+ II + 305 + + 1 нен.+ III + 1 нен. стр.

539. Роспись российским книгам.

Под таким заглавием было издано несколько книг. У Пушкина вероятнее всего было издание:

95. РОСПИСЬ российским книгам для чтения, из библиотеки Александра Смирдина, систематическим порядком расположенная в четырех частях, с приложением: Азбучной Росписи имен Сочинителей и переводчиков и краткой Росписи книгам по азбучному порядку. Санктпетербург. В типографии Александра Смирдина. 1828.

8^0, 2 нен.+ III + 1 нен.+ XVI + + 2 нен.+ 712 + LXXVIII + XCIII + + 1 нен. стр.

201. Описание Москвы. Рубана.— 1.

96. РУБАН, В. Г. Описание Императорского, Столичного города Москвы, содержащее в себе звания Государских ворот, казенных и деревянных мостов, больших улиц и переулков, Монастырей, Церквей, Дворцов, присутственных и других казенных мест, число обывательских Дворов и Покоев, Рядов и Рынков, Фабрик, Заводов и прочая. Собранное и изданное в свет для удовольствия общества издателем описания Санктпетербурга, Г. Н. С. В. Г. Рубаном. Печатано при Артиллерийском и Инженерном Шляхетном Кадетском Корпусе у содержателя типографии X. Ф. Клэна. В Санктпетербурге MDCCLXXXII.

8^0, 2 нен.+ 159 + 1 нен. стр. Не это ли издание отмечено в счете книгопродавца Н. Фомина под заглавием «Старинный Московский Путеводитель 1 экз.»? (См. «Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 146 и Б. Л. Модзалевский — «Библиотека

Пушкина». СПб., 1910, стр. XVI).

808. Святошные вечера.— 1.

97. СВЯТОЧНЫЕ вечера, или рассказы моей тетушки. Книга I. Москва. В типографии М. Пономарева. 1836.

[На шмуцтитуле] Книга первая. Мудрые сказания в святочные вечера разумной ключницы боярина Растоплюхина, тетушки моей Соломониды Патрикеевны.

12^0, 4 нен.+ 122 стр.

[На втором шмуцтитуле] Книга вторая. Пересказки старостина племянника, Артамона Фалалеева.

12^0, 50 стр.

609. Утренняя звезда.

98. СИГОВ, Дмитрий. Утренняя звезда, литературный альманах, составленный из сочинений Дмитрия Сигова. Москва. В типографии Н. Степанова. При Императорском театре. 1831.

Малая 8^0, 109 + 1 нен.+ II стр.

На стр. 9 и 38 есть случайные упоминания о Пушкине, а на стр. 95 напечатаны стихи: «А. С. Пушкину»:

«Наш *Пушкин* молодец!
Для всех он образец:
Хоть пишет мало,
Но за то не вяло»

(Перепечатано у В. В. Каллаша, «Русские поэты о Пушкине. Сборник стихотворений», М., 1899, стр. 48). На стр. 99 в стих. «Волшебный Лолнет» имеются такие строки:

«Оя! оя! хоть не Пушкин я,
А напишу — прочтут меня,
Потому что назову
В подражание ему
Каким-нибудь Евгением
И в этом поручуся своим гением».

В «Литературных прибавлениях к Русскому Инвалкду» 28 октября 1831 г., № 86, на стр. 665—679 на этот «альманах» Д. Сигова напечатана уничтожающая рецензия А. Ф. Воейкова (под псевдонимом А. Кораблинского); в ней в виде образца музы Сигова приведены его стихи, посвященные Пушкину (стр. 679), и стихи о Пушкине (стр. 674) с примечанием: «Лестная похвала для сочинителя трагедии «Борис Годунов».

399. Хронологическое обозрение истории Новороссийского края.— 1.

99. СКАЛЬКОВСКИЙ, А. А. Хронологическое обозрение истории Новороссийского края 1730—1823. Часть I, с 1730 по 1796. Составлено Аполлоном Скальковским, Коллежским Асессором, Кандидатом Прав, Членом Общества Сельского Хозяйства Южной России. Одесса, 1836

[текст гравированного титула, а на обыкновенном титуле]: Хронологическое обозрение истории Новороссийского края 1731—1823. Часть I, с. 1731-го по 1796-й год. Составлено Аполлоном Скальковским, Коллежским Асессором, Кандидатом Прав, Членом Общества Сельского хозяйства Южной России. Одесса. Печатано в Городской типографии. 1836. [посвящение гр. М. С. Воронцову].

8^0, гравир. титул + 4 нен.+ XI + + 3 нен.+ 288 + 2 нен.+ 1 сложенная ведомость (с 2 гравюрами).

848. Досуги Слепушкина.— 1.

100. СЛЕПУШКИН, Ф. Н. Досуги сельского жителя. Стихотворения русского крестьянина Федора Слепушкина. Санктпетербург. В типографии Александра Смирдина. 1826 года.

8^0, 2 нен.+ 1 литогр. портрет Ф. Слепушкина, исполненный O. Oesterreich'ом в 1825 г.+ 2 нен.+ VII + + 1 нен.+ 110 + 2 нен. стр.; существует еще другой экземпляр этого издания с подобным портретом, но с подписью под ним художника Афанасьева. Пушкин имел «Досуги» Слепушкина сразу же по выходе их в свет и отнесся к ним благожелательно (см. письмо его к И. Е. Великопольскому ок. 10 марта 1826 г. «Письма Пушкина», ред. Б. Л. Модзалевского, т. II, стр. 9; ср. «Пушкин и его современники», в. XXXVIII—XXXIX, стр. 258 в статье П. И. Зиссермана).

663. Список воинскому департаменту на 1776 г.— 1.

101. СПИСОК воинскому департаменту и находящимся в штате при Войске, в Полках, Гвардии, в Артиллерии и при других должностях генералитету и штаб-офицерам, такожде кавалерам Воинского ордена и Старшинам в нерегулярных войсках. На 1776 год. В Санктпетербурге при Государственной Военной Коллегии. 1776.

8^0, 308 + 20 нен. стр.

740. Сцены из Петербургской жизни.— 1.

102. СТРОЕВ, В. М. Сцены из Петербургской жизни. Соч. В. В. В. Часть первая. Санктпетербург, в типографии Н. Греча. 1835.

12^0, 2 нен.+ (1 — 94) + 2 нен.+ + (95 — 139) + 3 нен. стр.

926. Критический взгляд на Скандинавские саги.— 1.

103. [СТРОЕВ, С. М.] Критический взгляд на статью под заглавием: Скандинавские саги, помещенную в первом томе библиотеки для чтения. Соч. Сергия Скромненки. Москва. В Университетской Типографии. 1834.

8^0, 74 стр.

827. Наука побеждать.— 1.

104. СУВОРОВ-РЫМНИКСКИЙ, Гр. А. В. Кн. ИТАЛИЙСКИЙ. Наука побеждать. Творение препрославившегося в свете всегдашними победами Генералиссимуса Российских армий, Князя Италийского, графа Суворова-Рымникского, с письмами, открывающими наиболее в нем величайшие свойства его души и таковые же знания военного искусства. В С.-Петербурге. При Морской типографии 1806 года (изд. Михаил Антоновский; его «предуведомление»).

12^0, 6 нен.+ V + 1 нен.+ 47 + 1 нен. стр; пропущено 2 стр. после 23 стр.; или второе издание. В Санктпетербурге. При Сенатской Типографии. 1809 года. 12^0, 4 нен.+ III + I нен.+ + 100 стр.

108. Мои досуги. Стих. Суханова.— 1.

105. СУХАНОВ, М. Мои сельские досуги. Стихотворения крестьянина М. Суханова. Санктпетербург. В типографии К. Вингебера. 1836.

12^0, 2 нен.+ 110 + III + 1 нен. стр.

1287. Подробная карта Российской империи.— 1.

106. ФОН-СУХТЕЛЕН, П. К. и ОППЕРМАН, К. И. Подробная карта Российской империи и близлежащих заграничных владений сочинена, гравирована и печатана при собственном Его Императорского Величества Депо карт. Его Величеству Государю Императору Александру Павловичу всеподданнейше подносят генерал-квартирмейстер фон-Сухтелен, генерал-майор Опперман.

1-е изд. 1804 г.— «100-листовая» или 2-е изд. 1816 г. «114-листовая».

607. Сочинения Филимонова.

107. ФИЛИМОНОВ, В. С. Проза и стихи Владимира Филимонова. Часть первая. Проза. Часть вторая. Стихи. Москва, в типографии Августа Семена. 1822.

8^0, 2 чч.; ч. I — гравиров. титул с виньеткой по рисунку И. Иванова, гравировал И. Ческий и эпиграф из M-me de Staël + 2 нен.+ 126 стр.;

ч. II — гравиров. титул с виньеткой по рисунку Иванова, гравировал И. Ческий с эпиграфом из J. Paul Richter'а + 2 нен.+ 126 стр.

213. Нищий. Стих. Фомина.— 1.

108. ФОМИН, Н[иколай Ильич]. Нищий или ужас, владычествующий в вертепе игроков. Московская повесть. Стихотворение Николая Фомина. Москва. В типографии Семена Селивановского. 1829.

8^0, 24 стр. Возможно, что об этом Фомине упоминает Пушкин в письме к жене середины декабря 1831 г. («Переписка Пушкина», т. II, стр. 355; ср. Б. Л. Модзалевский «Пушкин», Л., 1929, стр. 357 и «Автобиография» А. О. Смирновой, ред. Л. В. Крестовой, М., 1931, стр. 253).

273 и 340. Стенька Разин, соч. Н. Фомина — 1; под № 273 количество книг не указано.

109. ФОМИН, Н[иколай Ильич]. Стенька Разин. Историческая повесть из времен царствования царя Алексея Михайловича, с приложением современных исторических актов и грамот. Соч. Николая Фомина. Москва; в типографии Августа Семена, при Императорской Медико-хирургической Академии. 1836.

8^0, 65 + 1 нен. стр. Эту книгу Пушкин приобрел у книгопродавца Н. Фомина (самого автора?) («Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 146 и Б. Л. Модзалевский — «Библиотека Пушкина». СПб., 1910, стр. XVI).

493. Путешествие по Башкирскому Уралу, Фукса.

110. ФУКС, К. Ф. Путешествие по Башкирскому Уралу. Вырезка или оттиск из «Казанского Вестника» 1832 г., кн. VIII, август и кн. IX, сентябрь. (Этих номеров журнала не оказалось ни в одном книгохранилище Ленинграда).

1064. 22 Апреля.— 1.

111. ХВОСТОВ, Д. И. гр. Двадцать второе Апреля в С.-Петербурге. Стихотворение Графа Хвостова, С.-Петербург. В типографии Императорской Российской Академии. 1834.

8^0, 3 стр.

463. Сокращенный памятник Российского законодательства.— 1.

112. [ХМЕЛЬНИЦКИЙ, Н. И.] Сокращенный памятник российского законодательства, составленный Н. И. Х. С.-Петербург Печатано в Ти-

пографии Экспедиции Заготовления Государственных бумаг 1829 (с предисловием «от издателя» В. Олина).

12⁰, 6 нен.+ XXXV + 1 нен.+ 122 стр.

537. Театр Хмельницкого.

113. ХМЕЛЬНИЦКИЙ, Н. И. Театр Николая Хмельницкого. Часть первая. Говорун. Воздушные замки. Шалости влюбленных. Нерешительный. Светский случай. Взаимные испытания. Санктпетербург. В типографии вдовы Плюшар. 1829.

8⁰, 2 нен.+ гравированный «назначенным в академики» И. Фридрицом Декабря 19, 1829 г. портрет Н. И. Хмельницкого с портрета П. Соколова + гравирован. титульный лист + 6 нен.+ 310 + 2 нен. стр.

Театр Николая Хмельницкого. Часть вторая. Школа женщин. Ифигения в Тавриде наизнанку. Карантин. Бабушкины попугаи. Актеры между собою. Нет худа без добра. Новая шалость. Новый Парис. Санктпетербург. В типографии вдовы Плюшар. 1830.

8⁰, 2 нен.+ гравир. «A Notbek del Weiss sc.» рисунок к стр. 85 «Школа женщин» + гравир. титульный лист + 4 нен.+ 463 + 1 нен. стр.

259. Краткая теория законов, Цветаева.

114. ЦВЕТАЕВ, Лев. Краткая теория законов. Часть первая, содержащая Теорию законов вообще и в особенности гражданских. Издана Надворным Советником, Философии Доктором, Юриспруденции Профессором и Парижской Академии Законодательства Членом Львом Цветаевым. Москва, 1810. В Университетской типографии.

8⁰, VIII + 199 + 1 нен. стр.

Краткая теория законов. Часть вторая и третья, содержащие теорию Уголовных Законов и теорию судопроизводства Гражданских и Уголовных дел. Издана Надворным Советником, Философии Доктором, Юриспруденции профессором, Комиссии составления законов Российской империи корреспондентом и Парижской Академии Законодательства Членом Львом Цветаевым. Москва, 1810. В Университетской Типографии.

8⁰, 4 нен.+ 61 + 3 нен. стр.

189. Воспоминание о Сицилии, Черткова.— 1.

115. ЧЕРТКОВ, А. Д. Воспоминания о Сицилии. А. Черткова. Часть первая. Москва. В типографии Августа Семена. При Императорской Медико-Хирургической Академии. 1835.

8^0, XXXI + 1 нен. + 256 + IV стр. Экземпляр этой книги Пушкину подарил сам А. Д. Чертков, о чем Пушкин писал жене в письме 11 мая 1836 года (см. «Переписка Пушкина», т. III, стр. 312).

117. Чин действия каким образом совершилось Высочайшее Его Императорского величества коронование (на славянском).— 1.

Под таким заглавием были изданы описания коронования Павла I, Александра I и Николая I; возможно, что у Пушкина было следующее издание:

116. ЧИН действия, каким образом совершилось Священнейшее Коронование Его Императорского Величества Государя Императора Николая Павловича, Самодержца Всероссийского, по Церковному чиноположению. Печатан в Московской Синодальной Типографии 1826 года.

4^0, 37 + 1 нен. стр.

484. Шесть элегических стихотворений.— 1.

117. [ШИПУЛИНСКИЙ, В. К.] Шесть элегических стихотворений. Санктпетербург. Печатано в Типографии Штаба Отдельного Корпуса Внутренней стражи, 1831.

16^0, 4 нен.+ 20 стр. Владимир Кузьмич Шипулинский (ум. 9 октября 1832 г.) окончил лицейский благородный пансион в 1824 г. и подавал большие надежды своею даровитостью и серьезным образованием (о нем см. в «Русском Биографическом Словаре», т. Шебанов-Шютц, СПб., 1911, стр. 299—300, «Памятная книжка лицеистов», СПб., 1911, стр. 219 и в «Записках и дневнике» А. В. Никитенко, СПб., 1905, т. I, стр. 220, 225 и 226).

400. Житие святейшего патриарха Никона.— 1.

118. [ШУШЕРИН, Иван]. Житие святейшего патриарха Никона, писанное некоторым бывшим при нем клириком. В Санктпетербурге печатано при Императорской Академии Наук иждивением издателя 1784 года.

8^0, 4 нен.+ 223 + 1 нен. стр.; было

еще изд. 1817 г. с тем же тит. листом, но без прибавления «Иждивением издателя».

35. Словарь исторический о святых в российской церкви.— 1.

119. [ЭРИСТОВ, кн. Д. А. и ЯКОВЛЕВ М. Л.] Словарь исторический о СВЯТЫХ, прославленных в Российской церкви, и о некоторых подвижниках благочестия, местно чтимых. Санктпетербург. 1836 [В типографии II Отделения Собств. Его Импер. Велич. канцелярии]

8^0, 2 нен.+ VIII + 16 + 303 + 1 нен. стр. Благожелательная рецензия Пушкина об этой книге появилась в его «Современнике», т. III, стр. 310—314 (ср. сочинения Пушкина, акад. изд., т. IX, ч. 1, стр. 373—376 и ч. 2, стр. 827—828).

658. Победная повесть веры христианской.— 1.

120. ЮНГ-ШТИЛЛИНГ, И. Г. Победная повесть, или торжество веры христианской, творение И. Г. Юнга-Штиллинга. С.-Петербург. В Морской типографии, 1815 года [перевод А. Ф. Лабзина].

8^0, гравир. титул + XVI + 450 + + 4 нен. стр. Об этом издании см. специальную заметку Н. М. Петровского «Об изданиях „Победной повести"» в «Известиях Отделения Русского языка и словесности императорской Академии Наук» 1909 г., тома XIV, книжка 4-я, СПб., 1910, стр. 211—214.

551. Стихотворения Языкова.

121. ЯЗЫКОВ, Н. М. Стихотворения Н. Языкова. Санктпетербург. В типографии вдовы Плюшар с сыном. 1833.

8^0, IX + 1 нен.+ 308 стр. Отзыв Пушкина об этом издании см. у Н. В. Гоголя «В чем же, наконец, существо русской поэзии».

1122. Сочинения Яковлева.— 1.

122. ЯКОВЛЕВ, А. С. Сочинения Алексея Яковлева, придворного Российского актера. Санктпетербург. В типографии Александра Смирдина. 1827.

8^0, гравиров. С. Галактионовым с рисунка Естеррейха портрет А. С. Яков-

лева + 2 нен.+XV + 1 нен.+ 117 + + 1 нен. стр.

Книги, заглавия которых не удалось определить точно

123. (178) ПОЛНАЯ кухмистерская книга Сахарова.— 1 (эту книгу нам не удалось отыскать).

124. (302) КАРТА России в футляре (подобных карт издано было множество).

125. (374) ЧЕТЬИ-МИНЕИ.— 3.

126. (448) ПОРТРЕТЫ Императрицы Екатерины II и Вас. Ал. Перовского (портрет Екатерины II, очевидно гравированный; ср. Д. А. Ровинский «Словарь русских гравированных портретов», т. I, стр. 642—762).

127. (467) ПОЧТОВЫЙ дорожник в футляре (подобных дорожников было издано множество).

128. (514) УРОКИ из российской истории. (Ср. в письме В. А. Жуковского к Пушкину конца 1836 г. в «Переписке Пушкина», т. III, стр. 435).

129. (590) СКАЗКА о лягушке и богатыре (очевидно, лубочное издание; в государственных книгохранилищах нам удалось обнаружить лишь новейшие издания этой книжки).

130. (598) РОССИЙСКИЙ песенник.

131. (819) ОРАКУЛ.— 1.

132. (999) РАЗНЫЕ старинные французские драматические пьесы.— 1.

133. (1057) ПОДВИГИ КАРДИЦЫ.— 1.

ОТДЕЛ II

Альманахи

1043. Комета Белы.— 1.

134. КОМЕТА БЕЛЫ, альманах на 1833 год. Санктпетербург. В типографии вдовы Плюшар с сыном. 1833.

Малая 8^0, V + 1 нен. + 376 стр. (с гравюрами).

129. Подснежник.— 1.

135. ПОДСНЕЖНИК. С.-Петербург. В типографии Департамента Внешней торговли. 1829.

Малая 8^0, гравированный В. Лангером титульный лист + 2 нен. + IV + + 251 + 1 нен. + 4 стр. гравирован-

ных нот (на 2 стр.).

или

ПОДСНЕЖНИК на 1830 год. Санктпетербург. В типографии Департ. Народного Просвещения. 1830.

Малая 8^0, гравиров. титульн. листок + 4 нен. + 177 + 1 нен. стр.

1098. Полярная Звезда.— 3.

136. ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА. Карманная книжка для любительниц и любителей русской словесности на 1823 год, изданная А. Бестужевым и К. Рылеевым. Санктпетербург. В типографии Н. Греча.

Малая 8^0, гравир. титульн. листок + + 2 нен. + 390 + 4 нен. стр.

137. ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА. Карманная книжка на 1824-й год. Для любительниц и любителей русской словесности. Изданная А. Бестужевым и К. Рылеевым. С.-Петербург. Печатано в Военной Типографии Главного Штаба Его Императорского Величества.

Малая 8^0, гравиров. титульный листок + XVIII + 322 + гравир. ноты 2 стр. [с гравюрами].

138. ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА, карманная книжка на 1825-й год, для любительниц и любителей русской словесности. Изданная А. Бестужевым и К. Рылеевым. С.-Петербург. Печатано в Военной Типографии Главного Штаба Его Императорского Величества.

Малая 8^0, гравиров. титульный листок + VI + 376 стр.

92. Северные Цветы на 1825 год.— 1.

139. СЕВЕРНЫЕ ЦВЕТЫ, на 1825 год, собранные Бароном Дельвигом. Изданы Иваном Слёниным. Санктпетербург. В типографии Департамента Народного Просвещения.

Малая 8^0, гравированный С. Галактионовым титульный листок + 2 нен. + IV + 2 нен. + 359 + 1 нен. стр. [с гравюрами в тексте].

93. Северные Цветы на 1826 год.— 1.

140. СЕВЕРНЫЕ ЦВЕТЫ на 1826 год, собранные Бароном Дельвигом. Изданы Иваном Слёниным. В Санктпетербурге, у книгопродавца Ивана Слёнина [на обороте]: В типографии Департамента Народного Просвещения. 1826.

Малая 8^0, гравиров. И. Фридрицом,— рисунок О. Кипренского + 1 гравиров. тит. листок + 2 нен. + IV + 2 нен. + + 296 + 131 + 1 нен. [с гравюрами в тексте].

672. Царское Село. Альманах.— 1.

1036. Царское Село.— 1.

141. ЦАРСКОЕ СЕЛО. Альманах на 1830 год. Издан Н. Коншиным и Б. Розеном. Санктпетербург. Печатано в типографии Плюшара.

Малая 8^0, гравиров. портрет Бар. А. А. Дельвига + гравир. титул с виньеткой + 8 нен. + 312 + 4 нен. стр. с нотами.

142. АЛЬЦИОНА. Альманах бар. Розена 1834 года (За этот год альманах этот не выходил в свет). По описи № 671.

143. СЕВЕРНЫЕ ЦВЕТЫ на 1833 год — 1. (За этот год альманах этот не выходил). По описи № 674.

ОТДЕЛ III

Журналы

452. Всякая Всячина.— 1.

144. ВСЯКАЯ ВСЯЧИНА. Сим листом бью челом; а следующие впредь изволь покупать [1769].

8^0, 8 нен. + 408 стр.;

при ней:

БАРЫШЕК ВСЯКИЯ ВСЯЧИНЫ 1770 года.

8^0, с 409 по 552 стр.

441. Кошелек. Еженедельное сочинение.— 1.

145. КОШЕЛЕК, еженедельное сочинение 1774 года. В Санктпетербурге.

Малая 8^0, 164 стр. (изд. Н. И. Новикова). Экземпляр этот Пушкин приобрел у книгопродавца Н. Фомина (см. «Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 146 и Б. Л. Модзалевский — «Библиотека Пушкина», СПб., 1910, стр. XVI).

1125. Российский магазин.— 5.

146. РОССИЙСКИЙ МАГАЗИН. Et fumus Patriae dulcis. И дым отечественный сладок. Трудами Феодора Туманского. Часть перьвая. Во граде Святого Петра. В письменопечатне И. К. Шнора, 1792 года (кн. 1—6).

8^0, 557 + 1 нен. стр.

То же: часть вторая. 1793 года (кн. 7—12).

8^0, 2 нен. + IV + 572 стр.

То же: часть третья. 1793 года (кн. 13—18).

8^0, 2 нен. — II + 517 + 1 нен. стр.

440. Чтение в беседе любителей русского слова.— 1.

147. ЧТЕНИЕ В БЕСЕДЕ ЛЮБИТЕЛЕЙ РУССКОГО СЛОВА. Санктпетербург, в Медицинской Типографии 1811—1816 гг.

8^0, 19 книг.

ОТДЕЛ IV

Книги на иностранных языках

694. Alexis Pétrovitsh par Arnaud et Fournier.— 2.

148. ARNAULD, A. et FOURNIER, N. Alexis Pétrovitsh (histoire russe de 1715 à 1718.) par Aug-te Arnauld et N. Fournier; auteurs de struensée. Paris, Ambroise Dupont, éditeur, 7, rue Vivienne. 1835.

8^0, 2 тома; т. I — 4 нен. + 328 + 2 нен. стр.; т. II — 4 нен. + 378 стр.

191. Les aventures d'un Renégat par Arnaud.— 2.

149. ARNAULD, A. Les aventures d'un renégat. [Видеть это издание нам не удалось.]

8^0; 2 т. Пушкин приобрел эту книгу в 1836 г. у Ф. Беллизара за 18 рублей (см. «Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 119 и Б. Л. Модзалевский — «Библиотека Пушкина», СПб., 1910, стр. XVI).

1018. La fleur de pois par de Balzac.— 1.

150. BALZAC, Honoré de. La fleur de pois. [Видеть это издание нам не удалось.]

122. Quelques heures de loisir à Toulchin.— 1.

151. BARIATINSKOY, pr. A. P. Quelques heures de loisir à Toulchin, par le prince A. Bariatinskoy lieutenant des Hussards de la Garde. Moscou de l'imprimerie d'Auguste Semen, imp, de l'Académie Impériale chirurgicale, 1824.

8^0, 4 нен. + 60 стр. + 1 нен. стр. Об этой книге см. статьи: Б. Л. Модзалевского «Декабрист Барятинский и его стихотворения» в «Былом» 1926 г., № 1 (35), стр. 4, 8—10 и Е. Г. Кислицыной в сборнике статей в честь акад. А. С. Орлова, Л., 1934, стр. 423—432.

939. Le moyen de parvenir.— 3.

152. [BÉROALDE DE VERVILLE] Le Moyen de parvenir, contenant la raison de tout ce qui a été est et sera. Dernière édition exactement corrigée et augmentée d'une table des matières. Изд. 1773 или 1781 г. (Перечень других изданий см. в «Catalogue général des livres imprimés de la Bibliotheque Nationale», t. XI. Paris, 1902, p. 938—940).

424. Buffon. Epoques de la nature.— 39.

153. BUFFON, JEAN-LOUIS, comte de. Les époques de la nature, par monsieur le comte de Buffon, intendent du Jardin et du Cabinet du Roi, de l'Académie Francaise, de celle des Sciences, etc. [Deuxième Edition avec cartes et figures.] Tome Premier à Paris, de l'imprimerie royale. MDCCLXXXV.

12^0, 4 нен. + 234 стр.; ib tome second. MDCCLXXXV. 12^0, 4 нен. + 260 стр. Первое издание этой книги: 12^0, 2 тт.; т. I — MDCCLXXX, 4 нен. + 246 + + VI планов; т. II того же года, 4 нен. + 264 + 2 карты.

421. The piligrim's progress, by John Bunyan.— 1.

154. BUNYAN, JOHN. The Piligrim's Progress from this World to that which is to come, delivered under the similitude of a dream, by John Bunyan. См. статью А. Габричевского «Странник Пушкина и его отношение к английскому подлиннику» («Пушкин и его современники», в. XIX—XX, стр. 40—48).

630. I quattro poeti italiani publ. da Buttura.— 2.

155. BUTTURA, A., da. I quattro poeti italiani con una scelta di poesi italiane dal 1200 sino a'nostri tempi. Publicati secondo l'eduzione del 1833 da A. Buttura. Parigi presso Lefèvre, librajo, strada de l'éperon, N 6; Baudry, librajo strada du coq saint-honoré, N 9. 1836. [Здесь напечатаны произведения Dante Alighieri, Fr. Petrarka, Lodovico Ariosto, Torquato Tasso и отрывки из поэзии разных авторов, между прочим Pindemonte].

8^0, гравюра «I quattro poeti italiani» + + 4 нен. + V + 1 нен. + 903 + 1 нен. стр.

301. Atlas, par Boutourlin.

156. BOUTOURLIN, D. P. Atlas des plans, légendes et tableaux d'organisation de l'histoire militaire de la campagne de Russie, en 1812; par le colonel Boutourlin.

f^0, в папке 13 лист. карт + 9 лист. таблиц.

945. Maria.— 2.

157. [DAMINOIS, Adèle]. Maria. Par M-me D ***, auteur de «Léontine de Werteling», Paris. Lottin de Saint-Germain, 1819, 2 vol. in 12^0.

331. Deutsches-Böhmisches Wörterbuch von Dobrowsky.— 1.

158. DOBROWSKY, J. Ausführliches und vollständiges deutsch-bohmis-

ches synonymisch-phraseologisches Wörterbuch. Herausgegeben von J. Dobrowsky. Der königl. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften und der kaiserl. russischen Akademie Mitglied. Prag, 1821. In der Cajetan von Mayreggschen Buchhandlung.

4^0, 2 тома; т. I(A— K) — 2 нен.+ +344 стр.; т. II(L — Z) — 4 нен.+ +482 стр.

778. Poesie toscane del senatore da Filicaja.— 1.

159. FILICAJA, V. da. Poesie toscane del senatore Vincenzio da Filicaja; Aggiunto il di lui carteggio relativo alle suddette poesie. Edizione Formata sopra quella di Matini del 1707. Venezia. 1812. Vitarelli.

Малая 8^0; 2 тома; т. I — гравир. портрет «Sen. Vincenzio da Filicaja»+ +4 нен.+L+245+3 нен. стр.; т. II — 2 нен.+315+1 нен. стр.

994. Histoire de la nouvelle Hérésie du XIX siecle par Guillon.— 3.

160. GUILLON, M.-N.-S. Histoire de la nouvelle Hérésie du XIX-e siècle, ou Réfutation complète des ouvrages de l'abbé de la Mennais, par M.-N.-S. Guillon... Paris. P. Mequignon, 1835, 3 vol. in 8^0. (См. «Catalogue général des livres imprimés de la Bibliotheque Nationale», t. LXVI, p. 759).

822. Feuilles d'Automne, Hugo.— 1.

161. HUGO, V. Les feuilles d'automne, par Victor Hugo. Paris. Chez Renduel. 1832.

XIII+392 стр. frontisp. de T. Johannot. Отзыв Пушкина об этой книге см. в его статье в «Сочинениях», акад. изд., т. IX, ч. 1, стр. 164.

1050. Hernani.— 1.

162. HUGO, V. Hermani ou l'honneur castillan, drame, par Victor Hugo, representé sur le théatre-français le 25 fevrier 1830. Paris, Mame et Delaunah-Vallée, libraires, rue Guénégaud N 25. 1830.

8^0, 4 нен.+VIII+1 нен.+154 стр. Отзыв Пушкина об этой книге см. в письме его к Е. М. Хитрово в «Письмах Пушкина» под ред. Б. Л. Модзалевского, т. II, стр. 91 и 434 и в «Письмах Пушкина к Е. М. Хитрово», Л., 1927, стр. 58, 205—206 и 209—214.

156. La tête et le coeur par P. Musset.— 1.

163. MUSSET, Paul. La tête et le coeur nouvelles équipées par Paul

de Musset auteur de la table de nuit et de Samuel. Paris. Eugène Renduel, rue des Grands-Augustins, 22. 1834.

8^0, 4 нен.+XV+1 нен.+351+3 нен. стр.

323. Nouveau dictionnaire français-latin par Noël.— 1.

164. NOËL, Fr. Nouveau dictionnaire français-latin, composé sur le plan du dictionnaire latin-français, du même auteur, ou se trouve l'étymologie des mots français, leur definition, leur sens propre et figuré, et leurs acceptions diverses, rendues en latin par de nombreux exemples choisis avec soin et vérifiés sur les originaux; par Fr. Noël, membre de la légion d'honneur, inspecteur-général de l'université Impériale, de plusieurs societés savantes. Huitième tirage, revu et corrigé. Paris. Le Normant, imprimeur-libraire, rue de Seine, N 8, 1813.

8^0, VIII+1 нен.+1044 стр.

359. Ode sur la colonne colossale à Alex. I.—1.

165. ODE sur la colonne colossale élevée à l'empereur Alexandre I. St. Pétersbourg. Le 30 Août 1834. Imprimerie de C. Wienhöber [стихотв. на польском языке с переводом на французский яз.].

8^0, 15+1 нен. стр.

245. Mémoires de m. Oginsky sur la Pologne.— 4.

166. OGINSKI, M. Mémoires de Michel Oginski sur la Pologne et les polonais, depuis 1788 jusqu'à la fin de 1815. Paris, chez l'éditeur, rue des Grands-Augustins, N 18; chez Ponthieu, libraire, Palais-royal, gallerie de bois, Geneève, Barbezat et Delarue, libraires. 1826—1827.

8^0; 4 тома; т. I—XII+511+1 нен. стр.; т. II—4 нен.+430 стр.; т. III (1827 г.) —4 нен.+320 стр.; т. IV—4 нен.+359+1 нен. стр.

322. Dictionnaire grec-français par Planche.— 1.

167. PLANCHE, J. Dictionnaire grec-français, composé sur l'ouvrage intitulé, thesaurus linguae graecae, de Henri Etienne, où se trouvent l'explication des mots de la langue grecque, leur étymologie, leur sens propre et figuré, et leurs diverses acceptions, justifiées par des exemples choisis avec soin, et verifiés sur les originaux. Par Jos. Planche, professeur de rhétorique au collège royal de Bourbon. Nouvelle édition, revue, corrigée et considérablement augmentée. Paris, le Normant, imprimeur-libraire, rue de Seine, N 8, 1817.

4^0, X+2 нен.+1278+2 нен. стр.

135. Mémoires du Cardinal de Retz de Guy-Joli et de la Duchesse de Nemours.— 5.

168. RETZ, de-, de GUY-JOLI. Mémoires du cardinal de Retz, de Guy-Joli et la duchesse de Nemours; contenant ce qui s'est passé de remarquable en France pendant les premières années du règne de Louis XIV. Nouvelle édition. À Paris, chez Ledoux et Terné, libraires, rue Pierre-Sarrazin, N 8, 1817.

8^0; 6 тт.; т. I—2 нен.+гравиров. портрет кардинала de Retz+4 нен.+ +VIII+517+1 нен. стр.; т. II—4 нен.+501+1 нен. стр.; т. III—4 нен.+427+1 нен. стр.; т. IV—4 нен.+433+1 нен. стр.; т. V—4 нен.+474 стр.; т. VI—4 нен.+ +416 стр.

65. Ministrelsy of the Scottish Border.— 3

169. SCOTT, WALTER. Ministrelsy of the Scottish Border. 1803. 3 т. [Издание это не удалось видеть.]

1186. Oeuvres choisis de Stanislas, Roi de Pologne par M-me de St. Oven.— 1.

170. STANISLAS, ROI DE POLOGNE. Oeuvres choisis de Stanislas, Roi de Pologne par M-me de St. Oven. [Книгу видеть нам не удалось.]

8^0. Экземпляр этот Пушкин приобрел в 1836 году за 10 рублей («Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 120 и Б. Л. Модзалевский — «Библиотека Пушкина», СПб., 1910, стр. XVI).

779. Gerusalemme liberato.— 1.

171. TASSO, TORQUATO. La Gerusalemme liberata di Torquato Tasso; tomo primo. Firenze. Presso Giuseppe Galletti. 1828.

8^0, XXVI+250 стр., с гравюрами.

279. Le neuf Janvier.

172. [УВАРОВ, С. С.] Le neuf janvier [Pensées a l'occasion de la mort de S. A. I. Catherine Pavlovna, reine de Würtemberg]. St.-Pétersbourg, imprimerie du Departement de l'instruction publique. 1819.

8^0, 2 нен.+12 стр.

707. L'art de faire des dettes par un homme comme il faut.— 1.

173. [YMBERT, Jacques-Gilbert]. L'Art de faire des dettes et de promener ses créanciers, par un homme comme il faut. Paris. Plassan. 1822, in-8^0.

174. (1150) REVUE ENCYCLOPÉDIQUE-35 NN [какие номера — определить не можем].

Книги, заглавия которых не удалось определить точно

175. (125) Child's own Drawing-book, by Davis.— 1.

176. (296) Elements de dessiner les paysages.— 1.

177. (381) La France Maçonnerie, par Lenvier.— 1.

178. (410) The Family Library.— 1.

179. (715) Code preservatif de la siphilis maladie vénérienne.— 1.

180. (768) Quellen des Schakespeare.— 2.

181. (803) Wahlens moderne british authors.— 1.

182. (823) Contes de l'économie politique.— 3.

184. (840) Les pelerins du Rhin.— 2.

185. (934) Chansons Scarons.— 1.

186. (979) Calvert's Lithographie Drawing Book.— 12.

187. (1239) Mémoires sécretes et inédites sur les cours de France du duc de Richelieu.— 6.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Книги, не сохранившиеся в библиотеке Пушкина и не находящиеся в описи библиотеки 1837 г.

1. ВЕЛЬТМАН, А. Ф. Лунатик. Случай. Соч. А. Вельтмана. Москва, в типографии Н. Степанова. 1834.

12^0, 2 чч.; часть I — 167 + 1 нен. стр.; часть II — 180 стр. Приобретена Пушкиным у А. Ф. Смирдина 7 августа 1834 г. за 8 рублей (см. в статье Ю. Г. Оксмана «К истории библиотеки Пушкина» в Сборнике статей, посвященных А. С. Орлову, Л., 1934, стр. 445).

2. ГРЕЧ, Н. И. Черная женщина. Роман Николая Греча. Санктпетербург, в типографии Н. Греча. 1834 [посвящение Вас. Апол. Ушакову].

8^0, 4 чч.; часть I—10 нен.+ 192 стр.; часть II—4 нен.+ 208 стр.; часть III—4 нен.+ 212 стр.; часть IV—4 нен.+ 272 + 2 нен. стр. Приобретена Пушкиным у А. Ф. Смирдина 7 июня 1834 г. за 15 рублей (см. в назв. статье Ю. Г. Оксмана, стр. 445).

3. МУХАНОВ, П. А. Подлинные свидетельства о взаимных отношениях России и Польши преимущественно во время самозванцев. Собрал и издал гвардии полковник Павел Муханов. Москва. В типографии Семена Селивановского, 1834 [другой титул — на польском языке; на корешке издательского переплета вытиснено: «Памятники XVII века»].

8^0, 4 нен. + XIII + 3 нен. + 274 + 2 нен. стр. + 8 таблиц facsimile с рукописей и автографов. Приобретена Пушкиным у А. Ф. Смирдина 10 июля 1834 г. за 10 рублей (см. в назв. статье Ю. Г. Оксмана, стр. 445).

4. [ТИМОФЕЕВ, А. В.] XII песен. Т-м-ф-а. Санктпетербург. В типограф. Департ. народ. просвещения. 1833.

Малая 8^0, 28 стр.

XII Песен. Отделение второе. Т-м-ф-а. Санктпетербург. В типографии 1-го кадетск. корпуса. 1833.

Малая 8^0, 26 стр.

XII Песен. Отделение третие. Т-м-ф-а. Санктпетербург, в типографии Н. Греча. 1834.

8^0, 32 стр. Издание приобретено Пушкиным у А. Ф. Смирдина 7 августа 1834 г. за 3 р. (см. в назв. статье Ю. Г. Оксмана, стр. 445).

5. [ТИМОФЕЕВ, А. В.] Художник. Т. м. ф. а. Санктпетербург. Печатано в типографии Х. Гинце. 1834 [с посвящением Н. И. Уткину].

12^0, 3 чч.; часть I—144 стр.; часть II—71 + 1 нен. стр.; часть III—106 стр. Приобретена Пушкиным у А. Ф. Смирдина 7 августа 1834 г. за 5 руб. (см. в назв. статье Ю. Г. Оксмана, стр. 445).

6. [ШИРИНСКИЙ-ШИХМАТОВ, кн. П. А.] Торжественная песнь россиян. Санктпетербург. В типографии Императорской Военной Академии. 1833.

4^0, 12 стр.; в конце подпись «К. П. Ш. Ш.»

В архиве Российской Академии (Архив Академии Наук СССР, фонд 8, Зап. Зас. № 38, 1833 г., л. 13—14) в протоколе заседания Академии 4 февраля 1833 г., § 4 отмечено, что всем присутствовавшим на этом заседании (в том числе и Пушкину) была роздана вышеприведенная брошюра, напечатанная по постановлению Академии от 21 января в числе 300 экземпляров (270 на любской и 30 на веленевой бумаге). У Пушкина, очевидно, было это издание на веленевой бумаге. Здесь, кстати, на основании материалов той же Академии сообщаем следующий факт: значащееся по каталогу библиотеки Пушкина (№ 497, стр. 130) «Повременное издание Императорской Российской Академии. Часть IV, 1832 г.» Пушкин получил на заседании Академии 25 февраля 1833 г., на котором присутствовал; о книге этой говорится в протоколе заседания как о только что вышедшей (записки заседаний № 38 за 1833 г., л. 19 об.).

7. ДЕННИЦА на 1834 год. Москва. В Университетской Типографии 1834. [Альманах, изданный М. А. Максимовичем].

Малая 8^0, 2 нен.+240 стр.; здесь на стр. 191—207 помещен «Буран» С. Т. Аксакова, оказавший заметное влияние на описание бурана во второй главе «Капитанской дочки» (см. в статье А. С. Полякова в сборн. «Пушкин в мировой литературе», Л., 1926, стр. 287—288). Альманах приобретен Пушкиным у А. Ф. Смирдина 18 мая 1834 г. за 6 р. (см. в назв. статье Ю. Г. Оксмана, стр. 445—446).

Кроме перечисленных изданий, в библиотеке Пушкина не сохранились книги, список которых помещен у Б. Л. Модзалевского в «Библиотеке Пушкина», СПб., 1910, стр. XVI; по этому списку в описи 1837 г. не значатся №№ 3, 5—8, 11—17; остальные номера (1, 2, 4, 9 и 10) указаны в описи и соответствуют напечатанному нами выше списку в 187 номеров: 1—145 (Кошелек); 2—96 (Описание Москвы Рубана); 4—109 (Стенька Разин); 9—149 (Les aventures d'un Rénégat) и 10—170 (Oeuvres choisis de Stanislas).

Отмеченное же в статье Ю. Г. Оксмана «К истории библиотеки Пушкина» в Сборнике статей, посвященных А. С. Орлову, Л., 1934, стр. 446 под № 6, издание «Русские достопамятности» как не сохранившееся в библиотеке Пушкина введено в его список ошибочно, так как оно имеется в библиотеке Пушкина под № 501 (см. Б. Л. Модзалевский — «Библиотека Пушкина», СПб., 1910, стр. 131).

II

КНИГИ БИБЛИОТЕКИ ПУШКИНА, СОХРАНИВШИЕСЯ В ДРУГИХ БИБЛИОТЕКАХ *

** 1. ЖУКОВСКИЙ, В. А. Стихотворения В. Жуковского. Издание третие, исправленное и умноженное. Санктпетербург, в типографии Департамента Народного Просвещения. 1824.

8^0, 3 тома без обложек; переплетены в переплет из цельной коричневой кожи с вытисненными на корешке и на крышках виньетками и орнаментами; т. I—6 нен.+400 стр.; при чем стр. 15 и 16 вырваны; т. II—4 нен.+380 стр.; т. III—4 нен.+438 стр.

На ненумерованной странице I тома рукою Жуковского сделана надпись: «Пушкину на память о дружбѣ Жуковского». Заметок Пушкина нет, за исключением карандашной поправки на стр. 149 тома I в строке 8 снизу, в слове «дуд» — буква «д» исправлена на «б». В на-

* Одной звездочкой отмечены книги с автографами Пушкина; двумя звездочками — книги с надписями других авторов Пушкину.

чале I тома перед текстом на двух страницах проставлены неизвестной рукою номера: «№ 29» и «№ 35».

Принадлежит Публичной Библиотеке в Ленинграде, куда пожертвован кн. Н. Н. Голицыным (см. «Отчет Публичной Библиотеки за 1870 г.», стр. 160).

* 2. ЗАСЕДАНИЕ, бывшее в Императорской Российской Академии 18 января 1836. Санктпетербург. В типографии Императорской Российской Академии. 1836.

8^0, 45 + 1 нен. стр.; без обложек, в простом переплете; на стр. 23 и 24 в речи д. члена М. Е. Лобанова: «Мнение его о духе и словесности, как иностранной, так и отечественной» — есть карандашные отчеркивания на полях (на стр. 24), а после слов «Русский видит» (стр. 23) следующие 10 слов, составляющие фразу: «в теориях наук — сбивчивость, непроницаемую тьму и хаос несвязных мыслей», подчеркнуты и на поле поставлен знак вопроса; на стр. 27 в чтении д. члена В. А. Поленова о жизнеописании И. И. Лепехина слова: «О происхождении его нельзя сказать ничего достоверного. По некоторым сведениям можно полагать, что отец его служил в Гвардии в нижних чинах. Год его рождения также неизвестен. Думают, что он родился около 1740 года» отчеркнуты на поле, и рукою Пушкина написано: «вздоръ»; а на стр. 43 в речи президента А. С. Шишкова о Н. М. Карамзине имеется слабая отметка на поле в виде вертикальной черты. Экземпляр этот принадлежал А. Ф. Онегину, ныне составляет собственность Пушкинского Дома № 373; служил Пушкину при работе над статьей об Российской Академии и о М. Е. Лобанове. По наведенной нами справке в Архиве Российской Академии выяснилось, что Пушкин на этом заседании Академии не присутствовал (ср. «Сочинения» Пушкина, акад. изд., т. IX, ч. I, стр. 269—275 и 304—313 и ч. II стр. 760—769 и 795—805).

** 3. КОЗЛОВ, И. И. Чернец, киевская повесть Ивана Козлова. Санктпетербург. В типографии Департамента Народного Просвещения. 1825.

8^0, 2 нен. + 64 стр. Здесь же на стр. 41—64 стих. «К другу В. А. Ж.[уковскому]. (По возвращении его из путешествия)».

Экземпляр этот был переплетен, но ни обложек, ни переплета не сохранилось. На 1-й ненумерованной странице карандашная надпись И. И. Козлова неровными строками: «Милому Александру Сергѣевичу Пушкину отъ автора».— Заметок Пушкина нет. Принадлежит Публичной Библиотеке в Ленинграде, куда пожертвован кн. Н. Н. Голицыным (см. «Отчет Публичной Библиотеки за 1870 г.», стр. 160—161). Надпись Козлова очень растрогала Пушкина (см. письмо Пушкина к брату Л. С. Пушкину от начала апреля 1825 г. из Михайловского в «Письмах Пушкина» под ред. Б. Л. Модзалевского, т. I, Л., 1926, стр. 126 и 423—424).

* 4. ПУШКИН, А. С. Руслан и Людмила. Поэма в шести песнях. Соч. А. Пушкина. Санктпетербург. В типографии Н. Греча. 1820.

8^0, 142 стр. (с 1 гравюрой). Без обложек, очень ветхий, с попорченными страницами, переплетен в роскошный переплет новейшего времени, с золотым обрезом, в футляре; при переплетении обрезаны поля, вследствие чего некоторые слова, написанные на них Пушкиным, срезаны; карандашные поправки, вставки и отметки Пушкина находятся на следующих страницах: 11, 16, 17, 21—29, 38, 41, 43—46, 48—50, 54, 55, 62, 73, 83, 85, 88, 90, 92, 97, 101, 108, 109, 111, 113, 122, 129, 130, 136, 138 и 141. Эти поправки Пушкин использовал при втором издании поэмы. Экземпляр принадлежал А. Ф. Онегину; ныне находится в Пушкинском Доме за № 396 (см. в статье Б. Л. Модзалевского «Пушкин и его современники», в. XII, стр. 25—26).

* 5. РАДИЩЕВ, А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. 8^0, 4 нен.+453 стр.

Один из уцелевших экземпляров издания 1790 г. Приобретен Публичной Библиотекой в 1889 г. Переплетен в красный сафьян с золотыми тиснениями и обрезом (на корешке: «Путешествие из Петербурга в Москву»); на внутренней стороне листа после переплетной крышки рукою Пушкина написано: «Экземпляръ бывшій в тайной канцеляріи. Заплаченъ двести рублей», а на следующем чистом листе: «А. Пушкинъ». В тексте многие места отмечены по строчкам и на полях красным карандашом. («Отчет Публичной Библиотеки за 1889 г.», стр. 15; Б. Л. Модзалевский — «Библиотека Пушкина», стр. XVII; Л. Б. Модзалевский — «Рукописи Пушкина в собрании Публичной Библиотеки в Ленинграде», Л., 1929, стр. 44 и 49 и «Альманах Библиофила», Л., 1929, стр. 80 со снимком).

6. РОССИЙСКИЙ АТЛАС из сорока трех карт состоящий и на сорок одну губернию Империю разделяющий. Издан при Географическом Департаменте. 1800.

f^0; в переплете из цельной кожи; экземпляр сильно попорчен. На корешке вытиснено «Российский Атлас». В начале издания надпись синим карандашом: «От Александра Николаевича Орлова, по свидетельству которого атлас принадлежал А. С. Пушкину, 13 июля 1899 г.» Находится в отделе истории книги Госуд. Исторического Музея в Москве (инв. № 37517—1899 г.).

* 7. МОСКОВСКИЙ ВЕСТНИК на 1829-й год. Часть III. Москва, в Университетской типографии. 1829.

В обложке; с пометами Пушкина на стр. 90—126 в статье М. П. Погодина «Об участии Годунова в убиении Царевича Дмитрия». Подробное описание заметок Пушкина с полным их текстом см. в работе Б. Л. Модзалевского: «Замечания Пушкина на статью Погодина о Борисе Годунове» в изд. «Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 147—162. Факсимиле стр. 102—103 «Моск. Вестн.» с пометами Пушкина воспроизведены в «Искрах» (приложение к «Русскому Слову») 1909 г., № 45, стр. 356.

* 8. [HOPE, THOMAS]. Anastase, ou mémoires d'un grec, écrits à la fin

du XVIII-e siècle: traduits de l'anglais par l'auteur de Londres en 1819. Paris. Gide fils, rue Saintmarc-feydeau, N 20. H. Nicolle, rue de Seine, N 12. 1820.

8^0, 2 тома; т. I—4 нен. + 1 карта Оттоманской Империи + 499 стр.; т. II—525 стр.; на листе перед титулом первого тома надпись Пушкина: «Поэту Тѣплякову [?] от поэта Пушкина 1836 25 Сентября С. П. Б.» Экземпляр принадлежал акад. Л. Н. Майкову и хранился в б. Рукописном отделении Библиотеки Академии Наук; ныне находится в Пушкинском Доме № 473.

* 9. PUBLIUS VIRGILIUS MARO. BUCOLICA, GEORGICA, ET AENEIS. Editio stereotypa. Parisüs, ex officina stereotypa Petri Didot natu maj., et Firmini Didot, 1814.

16^0, XXVIII + 388 стр.; экземпляр в учебном переплете; попорченный, неполный и испещренный разными надписями на латинском, русском, немецком и финском языках. Наверху титульного листа рукою Пушкина написано «А. Пушкинъ». Такая же подпись имеется и на внутренней крышке переплета. Этим экземпляром Пушкин пользовался в лицее. Кроме него, на книге находятся подписи лицеистов: А. Ф. Нумерса (V курса), М. Н. Попова (III курса), М. Н. или Н. Н. Харламова (II или VI курса), К. К. Миллера (IV курса), К. А. или Н. А. Шторха (VI или VII курса), Я. К. или К. К. Грота (VI или VII курса), П. Н. Перовского (VII курса), А. К. Штофрегена (VI курса), В. Е. или К. Е. Коцебу (VI или IV курса) и гр. Л. Е. или Э. К. Сиверса (VIII или X курса). Экземпляр хранился в Пушкинском Музее Александровского Лицея (см. «Описание Пушкинского Музея 1879—1899», сост. С. М. Аснаш и А. Н. Яхонтов, под ред. И. А. Шляпкина, стр. 14). В настоящее время хранится в Пушкинском Доме за № 684.

* 10. POÉSIES SUR LA CONSTITUTION UNIGENITUS. Recueillies par le Chevalier de G... Officier de Regiment de Champagne. A Villefranche, chez Philalete Belhumeur. MDCCXXIV.

Малая 8^0, 2 тома в 1 переплете; т. 1—2 нен. + XXIV + 317 + + 1 нен. + 1 гравюра; т. II—2 нен. + 389 + 3 нен. (с нотами и виньетками); на листе перед титулом надпись Пушкина: «А. Норову отъ А. Пушкина». Экземпляр приобретен Пушкинским Домом (№ 28) в 1929 г. в антикварной конторе Госторга за 8 рублей.

* 11. VOLTAIRE. La Pucelle, poème en vingt-un chants, avec les notes, par Voltaire; Édition stéréotype, d'apres le procédé de Firmin Didot. A Paris An X. (1801).

12^0, 300 стр. Экземпляр (в темносинем сафьяне с золотыми тиснениями и обрезом), подарен Пушкиным Н. И. Кривцову в 1818 г., с надписью «Другу отъ друга», а в 1887 г. передан С. Н. Батюшковой, дочерью Кривцова, в Публичную Библиотеку (Б. Л. Модзалевский — «Библиотека Пушкина», стр. XVII и Л. Б. Модзалевский — «Рукописи Пушкина в собрании Государст. Публичной Библиотеки в Ленинграде», Л., 1929, стр. 5—6 и 46).

В этот отдел не включены книги, сохранившиеся в других библиотеках или принадлежавшие частным лицам и перечисленные ранее Б. Л. Модзалевским в его описании «Библиотеки Пушкина», СПб., 1910, стр. XVII—XVIII.

III

НОМЕРА КНИГ ПО ПЕЧАТНОМУ КАТАЛОГУ БИБЛИОТЕКИ ПУШКИНА, СОСТАВЛЕННОМУ Б. Л. МОДЗАЛЕВСКИМ, КОТОРЫЕ НЕ ЗНАЧАТСЯ В ОПИСИ БИБЛИОТЕКИ 1837 ГОДА

1, 2, 3, 5, 7, 10, 13, [17], 18, [20], [23], 24, 25, 31, 36, 37, 38, 40, 42, 43, 48, [49], 52, 58, [65], 69, [70], 72, [74], 76, 78, 80, 82, 90, 91, 92, 93, [96], 99, 102, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 111, 112, 119, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, [132], 133, 134, 135, 138, 140, 145, 146, 150, 152, 153, 158, [162], 169, 170, 171, 175, 176, 178, 184, 186, 188, 191, 194, 201, 208, 214, 215, 216, 218, [219], 220, 223, 228, 229, 239, 240, 244, [246], 249, 253, 254, 256, 257, 262, 263, 264, 265, 271, 272, 274, 276, 280, 281, 282, 285, 286, 291, 294, 295, 297, 306, 307, [309], 310, 314, 318, 321, 330, 332, 337, 340, 341, [342], 352, 355, 356, [358], 359, 363, 369, 375, 377, 378, 382, 384, [386], 395, 396, 397, [400], [401], 404, 406, 407, 414, 422, [424], 429, [430], 431, 432, 433, 434, 435, 436, 448, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, [484], [497], [501], 507, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 522, 523, 524, 545, [547], 554, 572, 596, 670, [687], 719, 742, 809, 829, 841, 852, 870, [874], 882, 883, 885, 888, 889, 898, [902], 926, 940, 965, 969, 977, 989, [990], 992, 994, [998], 1000, 1002, 1038, 1041, 1072, 1075, 1085, 1090, 1095, 1111, 1125, 1132, 1134, 1142, 1150, 1152, 1172, 1196, [1200], 1208, 1209, 1215, 1217, 1218, 1272, 1278, 1298, 1302, 1304, 1314, 1337, 1344, 1349, 1354, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376, 1378, 1401, 1418, 1435, 1436, [1451], 1452, 1453, 1473, 1482, 1488, 1493, 1499, 1500, 1506, 1507, 1512, [1519], [1520], [1521] и [1522].

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] См. Б. Л. Модзалевский — «Библиотека Пушкина», СПб., 1910 (отдельный оттиск из изд. «Пушкин и его современники», в. IX—X); см. также М. Н. Куфаев — «Пушкин-библиофил» в «Альманахе библиофила». Л., 1929, стр. 51—108 и в статье Д. П. Якубовича в изд. «Пушкин и его современники», в. XXXVII, стр. 110—111, примеч. 2-е.

[2] См. И. И. Панаев — «Литературные воспоминания» под редакцией Р. В. Иванова-Разумника. Л., 1928, стр. 158—159.

[3] Очевидно, уже после того, как В. А. Жуковский и Л. В. Дубельт перенесли бумаги поэта из его квартиры на квартиру В. А. Жуковского, где и разбирали их (см. П. Е. Щеголев — «Дуэль и смерть Пушкина». 3-е изд. Л., 1928, стр. 219).

4 См. свидетельство Сахарова об этом в «Русском Архиве» 1873, кн. II, стр. 955.

5 Записка эта (от 27 января 1837 г.) напечатана в «Переписке Пушкина», т. III, стр. 448. Ср. П. Е. Щеголев — «Дуэль и смерть Пушкина», 3-е изд. Л., 1928, стр. 138.

6 Донесение опекунов в Опеку о результатах их работы от 27 июня 1837 г. напечатано П. Е. Щеголевым в его статье «Материальный быт Пушкина» в журнале Главискусства Наркомпроса РСФСР «Искусство», май — июнь 1929 г., № 3—4, стр. 41—42.

7 Среди «дел» Опеки, приобретенных в 1909 г. А. А. Бахрушиным и хранящихся ныне в Театральном его имени Музее в Москве, названного дела не оказалось (см. статью Б. Л. Модзалевского в изд. «Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 90—92). В настоящее время оно хранится в Пушкинском Доме Академии Наук СССР, куда поступило из бумаг П. Е. Щеголева.

8 См. названную статью его в «Искусстве» 1929, № 3—4, стр. 41—42.

9 По свидетельству дочери Пушкина гр. Н. А. Меренберг, он расхитил и продал часть библиотеки (см. «Новые материалы о дуэли и смерти Пушкина», ред. Б. Л. Модзалевского, Ю. Г. Оксмана и М. А. Цявловского. Л., 1924, стр. 130 и П. И. Бартенев — «Рассказы о Пушкине со слов его друзей» под ред. М. А. Цявловского. М., 1925, стр. 27 и 76—77).

10 В укладке книг в ящики принимал участие пушкинский «дядька» Никита Тимофеевич Козлов. В делах Опеки (№ 12), в расходных документах к книге № 2, л. 5 сохранился его счет, поданный Опеке 12 апреля 1837 г. за покупку 20 ящиков ценою в 20 руб. (О нем см. в книге П. Е. Щеголева — «Пушкин и мужики». Л., 1929, стр. 160—164).

11 В этом нет ничего удивительного, так как даже такие завзятые библиофилы-библиографы, как один из ближайших друзей поэта С. А. Соболевский, которого Пушкин нередко снабжал своими книгами (см. А. К. Виноградов — «Мериме в письмах к Соболевскому», М., 1928, стр. 18, примеч. 2), недооценивали научного значения пушкинской библиотеки; так, совершенно нелепыми представляются теперь следующие строки из его письма к П. А. Плетневу и В. А. Жуковскому от 25 (13) февраля 1837 г. из Парижа: «Библиотека Пушкина многова не стоит; эта библиотека не ученая, не специальная, а собрание книг приятного, общеполезного чтения [!], книги эти беспрестанно перепечатываются; делаются издания и лучше и дешевле; очень немногие из них годятся в библиотеки публичные. И так не думаю, чтобы их могло купить какое-нибудь правительственное место; а надобно их продать с аукциона, продать наскоро [!].— Для таких о б ы к н о в е н н ы х книг аукционная продажа выгодна, по незнанию толка в книгах публики. Книги же лучшие, солидные, стоющие денег, на этих же аукционах разберем подороже мы сами...» («Искусство», ежемесячный журнал Главискусства Наркомпроса РСФСР, № 3—4, май — июнь 1929 г., стр. 47). Ни Плетнев, ни Жуковский, однако, к счастью, не последовали «дружескому» совету Соболевского.

12 См. об этом в книге Б. Л. Модзалевского — «Библиотека Пушкина», СПб., 1910, стр. IX—XII и XV; ср. в «Историческом Вестнике» 1899 г., № 2, стр. 761—762 и 1900 г., № 12, стр. 1173—1174; «Отчет о деятельности имп. Академии Наук по I и III отделениям за 1906 г.», стр. 164.

13 Ср. в статье М. Н. Куфаева — «Пушкин-библиофил» («Альманах библиофила», Л., 1929, стр. 64), где говорится о том, что «никакой описи [книг] ни до, ни после смерти Пушкина не было».

14 Расположение полок в кабинете поэта наглядно представлено на плане его квартиры, составленном В. А. Жуковским в 1837 г. в дни болезни и смерти Пушкина (см. П. Е. Щеголев — «Дуэль и смерть Пушкина», 3-е изд., Л., 1928, стр. 190—191).

15 Федор Николаевич Менцов (р. 1817, ум. 4 февраля 1848 г.) — сын гравера Н. Менцова; в 1838 г. окончил Философский факультет Петербургского университета со степенью кандидата философии, сотрудничал в «Библиотеке для Чтения», «Сыне Отечества», в «Журнале Министерства Народного Просвещения», где печатал много статей и рецензий; был сотрудником «Энциклопедического Лексикона» Плюшара

и одним из главных помощников О. И. Сенковского по редактированию этого лексикона; впоследствии и сам был редактором последних двух (17 и 18) томов его; писал статьи в «Энциклопедическом Словаре» А. В. Старчевского по истории и географии Востока; не чужд был и граверному искусству (о нем см. в «Воспоминаниях» В. Р. Зотова в «Историческом Вестнике» 1890 г., № 5, стр. 311, в «Воспоминаниях» А. В. Старчевского, там же, 1890 г., № 9, стр. 529; в «Переписке Я. К. Грота с П. А. Плетневым», т. I, стр. 72, 668, 809; см. также: Д. А. Ровинский — «Подробный Словарь Русских Граверов XVI—XIX вв.», СПб., 1895 г., стр. 442 (со списком гравировальных работ) и С. А. Венгеров — «Источники словаря русских писателей», т. IV, стр. 264.

О бароне Вельзберхе никаких сведений нам собрать не удалось.

[16] Несмотря на то, что в одном месте черновика описи имеется отметка: «№ 2 по стене с лево». Возможно, однако, предположить, что составители описи в этом и не были повинны, и ответственность за беспорядок библиотеки должна упасть на А. А. Краевского и И. П. Сахарова, «разбиравших» библиотеку до работы Ф. Менцова и Вельзберха.

[17] Некоторые издания нам не удалось видеть в библиотеках, несмотря на то, что та или иная книга известна по существующим библиографиям; в этом случае мы даем текст названия по печатным библиографическим указателям.

[18] См. «Библиотека Пушкина». СПб., 1910, стр. XII.

[19] См. М. Н. Куфаев — «Пушкин-библиофил» в «Альманахе библиофила» 1929 г., стр. 94—95.

[20] Часть подобных книг уже была перечислена Б. Л. Модзалевским в его описании. См. «Библиотека Пушкина», СПб., 1910, стр. XVII—XVIII.

[21] См. «Отчет Публичной Библиотеки за 1870 г.», стр. 160—161. Между прочим, виденные акад. П. В. Никитиным в библиотеке С. П. Шевырева и хранившиеся в библиотеке б. Историко-Филологического Института князя Безбородко в Нежине книги из библиотеки Пушкина до сих пор еще не разысканы (см. Б. Л. Модзалевский — «Библиотека Пушкина». СПб., 1910, стр. XVIII). Не разысканы также экземпляры: «Опыты в стихах и прозе К. Н. Батюшкова» с пометами Пушкина, принадлежавшие его сыну А. А. Пушкину (ib., стр. XVIII и Л. Н. Майков — «Пушкин». СПб., 1899, стр. 284—317), и оттиск статьи кн. П. А. Вяземского 1816 г. о В. А. Озерове, с пометами Пушкина (ib., стр. 270— 283). Неизвестно нам также настоящее местонахождение книги «Краткая история построения Нежинского Благовещенского монастыря», М., 1815, хранившейся до революции в Церковно-археологическом музее при Киевской духовной академии (ib., стр. XVIII).

[22] Пушкин был там в 1833 г., откуда, между прочим, писал жене: «Я нашел в доме старую библиотеку, и Наталия Ивановна Гончарова [теща поэта] позволила мне выбрать нужные книги. Я отобрал их десятка три, которые к нам и прибудут с вареньями и наливками» («Переписка Пушкина», т. III, стр. 36). За время пребывания в Яропольце Пушкин с интересом изучал библиотеку Гончаровых, о чем свидетельствуют книги, оставшиеся там с пометами Пушкина. К сожалению, никто из лиц, побывавших в Яропольце в позднейшее время, не удосужился подробно просмотреть библиотеку и зарегистрировать пушкинские пометы. О них сообщает, например, Ф. Грошиков в своей статье «Достопримечательности села Яропольца» в «Литературно-художественном сборнике Красной Панорамы», 1929 г., декабрь, стр. 42; см. еще статью С. Торопова «Яропольцы» в журнале «Среди коллекционеров» 1924 г., № 7—8, стр. 46 и М. А. Цявловского в сборнике статей «Ярополец», издание Общества изучения Московской области. М., 1930 г., стр. 5—16.

[23] Из работ о библиотеке Пушкина, не упомянутых выше, см. еще статью Я. Николаева «Пушкин и книга» в журнале «На литературном посту», март 1927 г., № 5—6, стр. 44.

Список условных сокращений

Алексеев — Алексеев М. П. Несколько английских книг из библиотеки А. С. Пушкина//Алексеев М. П. Пушкин и мировая литература. Л., 1987.

Берков — Берков П. Н. Русские книголюбы: Очерки. М.; Л., 1967.

ВПК — Временник Пушкинской комиссии. 1962—1983. Л., 1963—1987.

ИМЛИ — Институт мировой литературы АН СССР им. А. М. Горького

ИРЛИ (ПД) — Институт русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР

Кунин — Кунин В. В. Библиофилы пушкинской поры. М., 1979.

Куфаев — Куфаев М. Н. Избранное: Труды по книговедению и библиографоведению. М., 1981.

ЛН — Литературное наследство

ЛО ААН — Ленинградское отделение Архива Академии наук СССР

П и С — Пушкин и его современники. Спб., 1910—1930. Т. 1—39.

ПИМ — Пушкин: Исслед. и материалы. Л., 1962—1986. Т. 1—12.

ПВС — А. С. Пушкин в воспоминаниях современников. М., 1974. Т. 1—2.

ПВр — Пушкин: Временник Пушкинской комиссии. М.; Л., 1936—1941. Т. 1—6.

ПСС — Пушкин А. С. Полное собр. соч.: В 10 т. Л., 1977—1979.

Реизов — Реизов Б. Г. Несколько французских книг из библиотеки Пушкина//Учен. зап./Ленингр. гос. ун-т. 1955. Сер. филол. наук. Вып. 25.

РЛ — Русская литература.

РО ПД — Рукописный отдел Пушкинского Дома.

Рук. 1937 — Рукописи Пушкина, хранящиеся в Пушкинском Доме: Научное описание/Сост. Л. Б. Модзалевский и Б. В. Томашевский. М.; Л., 1937.

Рук. 1964 — Рукописи Пушкина, поступившие в Пушкинский Дом после 1937 года: Кратк. описание/Сост. О. С. Соловьева. М.; Л., 1964.

РП — Рукою Пушкина: Несобранные и неопубликованные тексты. М.; Л., 1935.

ЦГАЛИ — Центральный государственный архив литературы и искусства.

Все отсылки к произведениям Пушкина даются по изданию: Пушкин. Полное собрание сочинений. М.; Л., 1937—1959. Т. I—XVI, Справочный том (XVII): в скобках римской цифрой обозначается том, арабской — страницы.

Библиотека Пушкина и ее описание

Л. С. Сидяков

Появление в 1910 году книги выдающегося пушкиниста Бориса Львовича Модзалевского «Библиотека А. С. Пушкина. Библиографическое описание» раскрыло одну из важных сторон творческой жизни Пушкина, до того времени почти совершенно не известную. Конечно, о том, что поэт был владельцем значительной библиотеки, знали и ранее — как из упоминаний о ней в переписке Пушкина, так и из некоторых мемуарных свидетельств. Всем памятны были слова умирающего поэта, обращенные к окружающим его в кабинете книгам: «Прощайте, друзья!» — их сообщил в своем письме С. Л. Пушкину (опубликованном вскоре же после смерти его сына) В. А. Жуковский [1].

В «Материалах для биографии Александра Сергеевича Пушкина» П. В. Анненкова читатель находил сообщение о том, что «превосходная библиотека, оставленная им [Пушкиным.— *Л. С.*] после смерти, свидетельствует теперь о разнообразии и основательности его чтения»[2]. Однако судьба библиотеки, ее местонахождение и состав — все это долго оставалось загадкой. «Библиотека Пушкина не могла пропасть без следа,— писал А. В. Дружинин.— Сведения о любимых книгах Александра Сергеевича, изложение его заметок со временем будут собраны,— в этом мы твердо убеждены»[3]. Модзалевский, процитировавший эти слова в предисловии к своему труду, привел также слова К. А. Тимофеева, посетившего в 1859 году пушкинские места. Услышав от кучера Пушкина Петра Парфенова рассказ о том, как он в 1832 году участвовал в перевозке из Михайловского в Петербург книг поэта, Тимофеев задался вопросом: «Где-то теперь эта библиотека? подумал я. Любопытно было бы взглянуть на нее; ведь выбор книг характеризует человека. Простой каталог их был бы выразителен. Найдется ли досужий человек, который занялся бы этим легким, почти механическим делом?»[4] Наивная тирада Тимофеева обратила на себя внимание первых рецензентов труда Модзалевского. «Через сорок лет после этого,— писал один из них, В. Е. Рудаков,— академик Л. Н. Майков открыл месторождение Пушкинской библиотеки в имении родного внука поэта, в сельце Ивановском Бронницкого уезда Московской губернии. Прошло еще 10 лет, нашел-

ся и не только «досужий человек», но хорошо знакомый с книгой вообще, внимательный и трудолюбивый исследователь, обогативший нашу литературу ценнейшим пособием для определения духовных интересов Пушкина и исследования различных сторон его творчества»[5].

Обнаружение пушкинской библиотеки действительно явилось одним из самых значительных событий пушкиноведения рубежа XIX и XX веков. Извлеченные из долгого забвения, книги поэта стали, наконец, достоянием науки. Более того, библиотеке Пушкина суждено было стать и первым камнем, заложенным в фундамент нового научного учреждения — Пушкинского Дома. Хранящаяся ныне в составе Пушкинского фонда Рукописного отдела Института русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР библиотека Пушкина заключает в себе 3571 книгу; кроме того, среди автографов поэта хранится еще свыше десятка книг, отколовшихся в свое время от библиотеки и поступивших в Пушкинский Дом в составе коллекции А. Ф. Онегина и из других источников.

Конечно (об этом предупреждал еще Модзалевский), сведения, которыми мы располагаем о пушкинской библиотеке, заведомо неполны, и едва ли когда-нибудь ее состав сможет быть установлен полностью, даже если включить в общий перечень сведения о всех книгах, существование которых в библиотеке Пушкина удостоверяется источниками. Библиотека Пушкина не дает, разумеется, и полного представления о круге чтения поэта. Не все приобретенные книги были им прочитаны: об этом свидетельствует немалое число неразрезанных книг (впрочем, некоторые из них могли читаться им ранее). Книги нередко приобретались впрок, и чтение и даже просмотр их откладывались до подходящего случая. С другой стороны, очевидно — и это также подтверждается источниками,— что круг чтения Пушкина был несравненно шире, и библиотека поэта дает, таким образом, только весьма относительное представление о нем.

Тема «Пушкин и книга» обширна и далеко еще не исчерпана[6], и в нашу задачу не может входить ее сколько-нибудь подробное освещение. Остановимся лишь на том, что имеет отношение к формированию библиотеки Пушкина.

1

Пушкин читал много и жадно, о его исключительной начитанности ходили легенды, и хотя сам он подчас жаловался на недостаток систематического образования и сведений в той или иной области, его стремление «в просвещении стать с веком наравне» в значительной мере осуществлялось благодаря постоянному и целеустремленному общению с книгой.

Книги с детства окружали поэта. Возможность общения с ними

облегчалась тем, что в распоряжении Пушкина оказались богатые книжные собрания его отца и дяди [7]. Свидетель детских лет Пушкина М. Н. Макаров вспоминает также о знакомстве его с богатейшей библиотекой графа Д. П. Бутурлина, дальнего родственника и соседа Пушкиных [8]. Позднее Пушкин широко пользуется лицейской библиотекой, уже в те годы представлявшей значительное собрание книг [9]. В это же время, по-видимому, начинает складываться и собственная библиотечка Пушкина; ее состав нам неизвестен, но о некоторых книгах, принадлежавших Пушкину с детства, мы кое-что знаем.

Среди дошедших до нашего времени книг библиотеки Пушкина находится, например, сборник басен французского писателя XVII века Фенелона (1809), владельческая надпись Пушкина на котором датируется приблизительно 1810—1812 годами. По-видимому, это самая ранняя из сохранившихся книг, принадлежавших поэту. Она ушла из его библиотеки еще при его жизни (к этой книге, хранящейся теперь в Рукописном отделе Пушкинского Дома [10], приложена записка Т. Г. Цявловской о том, что «книга была подарена женой Пушкина сестре Ек⟨атерине⟩ Ник⟨олаевне⟩ Гончаровой» [11]). В начале 1810-х годов Пушкин получил в подарок издание басен Лафонтена в двух частях (1785; № 1060 [12]). Надписи на книге раскрывают ее историю. Сперва она была подарена О. С. Пушкиной отцом («Á ma chere Olinka» — «Моей дорогой Оленьке»,— гласит надпись, сделанная рукой С. Л. Пушкина на обеих частях); дальнейшую судьбу басен раскрывают две другие надписи на французском языке. «Эта книга принадлежала Ольге Пушкиной, потом была дана ею Александру Пушкину, чтобы он развлекался ей в лицее, но, к несчастью, он забыл ее на столе» (надпись на обороте титульного листа 2-го тома). В конце 1-го тома уже рукою Пушкина помечено: «ce 13 juillet 1817, a'Michailovskoy» (13 июля 1817 года в Михайловском),— видимо, указание дня, когда подаренные еще в 1811 году книги возвратились к забывчивому владельцу.

Таким образом, библиотека Пушкина начиналась в детские и юношеские годы — когда книги чаще дарились, нежели приобретались. «Жуковский дарит мне свои стихотворения»,— с гордостью записывал в своем дневнике в ноябре 1815 года лицеист Пушкин (XII, 295). Речь идет о только что появившейся в свет первой части «Стихотворений Василия Жуковского» (книга эта, к сожалению, не сохранилась). Сейчас нам трудно представить состав библиотеки Пушкина в лицейские годы; но книги, несомненно, были — нельзя, по-видимому, целиком относить к поэтической фантазии строки «Городка» (1815):

Друзья мне — мертвецы,
Парнасские жрецы;
Над полкою простою

Под тонкою тафтою
Со мной они живут.
Певцы красноречивы,
Прозаики шутливы
В порядке стали тут и т. д. (I, 97).

Но все это еще не было настоящим книжным собирательством. Едва ли много книг приобретал Пушкин в первые годы после Лицея и во время южной ссылки: жизнь не давала условий для этого; и тем не менее поэт в это время и покупал книги, и еще больше брал их для чтения из чужих библиотек. Мы знаем, например, о широком использовании Пушкиным книжных собраний его друзей — Раевских и Давыдовых, В. Ф. Раевского и особенно И. П. Липранди [13]. В Одессе Пушкину становится доступной огромная библиотека Воронцовых: здесь он знакомится, например, с рукописными Записками Екатерины II [14] (позднее, уже в 1830-е годы поэт изготавливает для себя рукописный экземпляр Записок Екатерины II, переписанный частично Н. Н. Пушкиной, но главным образом ее братом Д. Н. Гончаровым [15]). Возможно, что к числу приобретений этого времени относится тринадцатитомное издание Шекспира (1821) в переводе Летурнера (№ 1389), служившее источником первоначального знакомства Пушкина с великим английским драматургом,— о чтении его произведений поэт сообщал в известном письме, послужившем поводом к его удалению из Одессы (XIII, 92).

Более активно библиотека Пушкина формируется уже в Михайловском; письма поэта пестрят просьбами о книгах («да книг, ради бога, книг»; XIII, 120), которые в большой мере выполнялись. Рост литературных доходов Пушкина создавал возможности для пополнения библиотеки; известность поэта и становящиеся все более прочными литературные связи способствуют поступлению книг, подаренных авторами. В 1824 году, например, присылает третье издание своих «Стихотворений» В. А. Жуковский («Пушкину на память о дружбе Жуковского»); с дарственной надписью «Милому Александру Сергеевичу Пушкину от автора» посылает поэту своего «Чернеца» (1825) И. И. Козлов (см. с. 50 наст. изд.); «Другу Александру от Кюхельбекера»,— надписывает на обложке своей «драматической шутки» «Шекспировы духи» (1825; № 206) лицейский товарищ Пушкина, поэт-декабрист. Находясь в Михайловском, Пушкин широко пользуется и тригорской библиотекой, отражавшей, правда, преимущественно литературные вкусы предшествующего поколения, но представлявшей все же интерес для любознательного поэта [16].

Главное же — в Михайловском растет собственное пушкинское собрание книг; приобретенные в это время издания составили основу той библиотеки, которая дошла до нас. Правда, не всегда можно с достоверностью установить, что именно из книг, сохранившихся до нашего времени, появилось в составе библиотеки поэта во время

михайловской ссылки. Но все же еще Модзалевским было высказано предположение, что «Жизнь Емельки Пугачева», прислать которую Пушкин просил своего брата Льва в 1824 году,— это один из двух принадлежавших Пушкину экземпляров анонимного переводного романа «Ложный Петр III, или *жизнь*, характер и злодеяния бунтовщика *Емельки Пугачева*» (1809; № 217, курсив мой.— *Л. С.*)[17]; вероятно, в 1825 году Л. С. Пушкин посылает брату по его просьбе английское издание «Разговоров Байрона» Т. Медвина (1825; № 1149). Среди периодических изданий библиотеки Пушкина сохранился комплект журнала «Сибирский вестник» за 1818—1822 и 1824 годы (№ 506), издававшегося Г. И. Спасским и посвященного проблемам освоения и изучения азиатской части России; его поэт также просил брата прислать ему (XIII, 163)[18].

Такой перечень можно было бы умножить; важно то, что в Михайловском собрание книг, накопившееся у Пушкина, превращается в *библиотеку*. Вытребовав ее в 1832 году из Михайловского в Петербург и соединив с книгами, приобретенными позднее, поэт, обретший, наконец, свой дом, начинает заботиться о ее приумножении. Книжное собирательство становится подлинной страстью Пушкина; на книги он тратит крупные суммы, не всегда согласуясь со своими возможностями. По словам Плетнева, поэт оправдывал это своим ремеслом: «Издерживая последние деньги на книги, он сравнивал себя со стекольщиком, которого ремесло заставляет покупать алмазы, хотя на их покупку и богач не всякий решится»[19]. По указателю к описанию библиотеки Пушкина можно проследить, что значительная часть книг поэта по времени их издания относится к 1830-м годам, что свидетельствует об особой интенсивности приобретения их в эти годы. К тому же и многие книги более ранних лет издания, особенно редкие книги XVI—XVIII веков, также приобретались преимущественно в последние годы жизни поэта. К этому времени, например, относится покупка уникального экземпляра «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева. Книга необычна и тем, что содержит два автографа поэта: помимо владельческой надписи «А. Пушкин» (вообще редко встречающейся на книгах его библиотеки), его рукою обозначено: «Экземпляр бывший в тайной канцелярии заплачен двести рублей»[20]. Ю. М. Лотман установил, что пушкинский экземпляр «Путешествия...» восходит к книгам И. П. Колосова, управляющего делами комитета министров в конце 1810-х годов [21]. После его смерти в 1819 году библиотека его оказалась в других руках, и Пушкин приобрел книгу Радищева, по-видимому, значительно позднее, уже в 1830-е годы (по палеографическим данным — не ранее 1833 года, что убедительнее предположения Ю. М. Лотмана, допускавшего приобретение книги Пушкиным еще в 1819 году). Крупная сумма, уплаченная поэтом, вполне соответствовала реальной стоимости книги: не говоря уже о величайшей редкости первого

издания «Путешествия...», легенда, с которой связан именно этот экземпляр, естественно повышала стоимость книги. (Я. Л. Барсков называет принадлежащую Пушкину книгу «самым ценным из уцелевших экземпляров первого издания» «Путешествия...»)[22]. Правда, сведение о том, что книга находилась в тайной канцелярии, восходит исключительно к Пушкину и не подкрепляется документальными доказательствами. Неясно и то, чьей рукой сделаны многочисленные пометы красным карандашом на полях книги. Существует мнение, что они принадлежат самой Екатерине II [23]. Возможно, однако, что они, соответствуя замечаниям императрицы, были перенесены на данный экземпляр кем-либо из чиновников тайной канцелярии. Так или иначе, пушкинский экземпляр «Путешествия из Петербурга в Москву» вызывает исключительный интерес. Приобретение это имело для Пушкина большое значение; конечно, его знакомство с книгой Радищева состоялось скорее всего значительно ранее (не исключено, например, что он мог располагать списком «Путешествия...» из воронцовской библиотеки [24], тем более, что известно о его доступе к другим материалам рукописного отдела этой библиотеки, в частности, к письмам Радищева к А. Р. Воронцову [25]); однако новое ее чтение в середине 1830-х годов, как это не раз отмечалось исследователями, стимулировало выработку концепции «Истории Пугачева» и «Капитанской дочки»[26]. Любопытно, однако, что Пушкин готов был уступить свой экземпляр книги Радищева С. Д. Полторацкому, видимо, в благодарность за доставленные ему для работы над «Историей Петра» книги [27].

Таким образом, в 1830-е годы библиотека Пушкина обогащается в наибольшей степени; в это время она достигает размеров, поражавших современников: «Едва ли кто из наших литераторов успел собрать такую библиотеку, как он»,— утверждал Плетнев [28]. Трудно проверить это утверждение, поскольку сведений о других писательских библиотеках у нас не имеется; сопоставлять же библиотеку Пушкина с крупными библиофильскими собраниями первой трети XIX века невозможно, так как речь идет о несопоставимых по целям и задачам явлениях.

Модзалевский, правда, писал о Пушкине: «...мы назвали бы его библиофилом в лучшем значении этого слова». Это определение применяли к Пушкину и другие авторы, писавшие о его библиотеке. «Воспитанный среди библиофилов, дружный с библиофилами, он остался немного библиофилом до конца жизни»,— пишет, например, В. Э. Вацуро [29]. А М. Н. Куфаев в статье, озаглавленной «А. С. Пушкин-библиофил», специально обосновывал «библиофильские черты Пушкина-читателя», понимая под библиофилом «любителя книги, обладающего пытливой и творческой любознательностью в отношении книги, как продукта духовной и материальной культуры и коллекционирующего книги в культурных целях»[30]. Такое широкое по-

нимание библиофильства, действительно, применимо к Пушкину, хотя книжное собрание поэта и не преследовало собственно библиофильских целей. Пушкин не столько коллекционировал книги, подбирая их в соответствии с предварительно разработанной программой (что характеризовало, например, подбор книг в хорошо ему знакомой библиотеке С. А. Соболевского — тот собирал преимущественно два отдела: путешествий и библиографический, стремясь при этом к максимально возможной полноте) [31], сколько собирал их, исходя из своих интересов и потребностей как писателя. Библиотека Пушкина — преимущественно рабочая библиотека, подбор книг в которой соответствовал основной направленности творческой деятельности ее владельца.

Если попытаться одним словом определить главную цель книжного собирательства Пушкина, то этим словом будет — Россия. Действительно, даже при беглом просмотре каталога пушкинской библиотеки бросается в глаза, как широко и подробно представлена в ней русская тема. К сожалению, мы лишены возможности вполне представить себе отдел русской словесности в библиотеке Пушкина, ибо именно он подвергся наибольшим утратам; однако и то, что дошло до нас, позволяет обнаружить, что поэт стремился собрать все наиболее ценное и значительное в ней. Пушкина-поэта всегда привлекал фольклор; в его библиотеке представлен ряд изданий, по которым можно было судить в то время о русской народной поэзии. Это и знаменитый сборник Кирши Данилова («Древние Российские Стихотворения, собранные Киршею Даниловым»; 1818, второе издание К. Ф. Калайдовича; № 118), и первая книга «Собрания разных песен» М. Д. Чулкова (1770; № 421), и его же «Абевега русских суеверий» (1786; № 418), и «Собрание старинных русских сказок» (1829, № 361) с приплетенными к нему изданиями отдельных сказок (ср. № 367), и, наконец, сборники пословиц: «Русские в своих пословицах» И. М. Снегирева (кн. III и IV, 1832—1834; № 359), «Полное собрание русских пословиц и поговорок, расположенное по азбучному порядку» (1822; № 300) и «Собрание 4291 древних Российских пословиц» (1770; № 362). В последних двух сборниках многие пословицы отмечены Пушкиным.

В библиотеке Пушкина представлены почти все важнейшие издания «Слова о полку Игореве» [32]; известно, что в последние годы жизни поэт много думал над «Словом» и готовил критическое издание памятника со своей статьей и примечаниями. В ряде изданий летописей, начиная с «Нестора» А.-Л. Шлецера (3 ч., 1809—1819; № 433), Пушкин знакомился и с другими произведениями древней русской литературы, входившими в его поле зрения. Достаточно богатым был и подбор произведений русской литературы XVIII века в пушкинской библиотеке. Очевиден, например, интерес Пушкина к деятельности Н. И. Новикова, ряд изданий которого («Живописец»,

«Кошелек», «Древняя Российская Вивлиофика», «Родословная книга Князей и Дворян Российских» и др.) сохранился в библиотеке или же (как достоверно можно судить) входил в нее. «Можно не сомневаться,— писал П. Н. Берков,— что в библиотеке Пушкина был и «Трутень» Новикова и, возможно, его же «Пустомеля», но они не дошли до нас, как и многие другие книги, безусловно бывшие у поэта»[33]. Пушкин был владельцем не только редчайшего экземпляра «Путешествия из Петербурга в Москву» Радищева, но также и достаточно редкого издания «Собрание оставшихся сочинений покойного Александра Николаевича Радищева» (6 ч., 1807—1811; № 309). О специальном интересе Пушкина к Радищеву свидетельствует и то, что в книге «Переписка имп. Екатерины II с разными особами» (1807; № 282) отчеркнуто письмо императрицы Я. А. Брюсу о «Путешествии» Радищева, воспринятого ею как книга, «наполненная самыми вредными умствованиями, разрушающими покой общественной, умаляющими должное ко властям уважение, стремящимися к тому, чтоб произвесть в народе негодование противу начальников и начальства, наконец оскорбительными изражениями противу сана и власти царской»[34]. Наличие этих изданий в библиотеке Пушкина, естественно, способствовало плодотворной работе над радищевской темой, нашедшей свое выражение в пушкинских «Путешествии из Москвы в Петербург» и статье «Александр Радищев».

Представлены в библиотеке поэта произведения и других русских писателей XVIII века: А. Д. Кантемира, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, В. П. Петрова, Д. И. Фонвизина, Г. Р. Державина, М. Н. Муравьева... Пушкин не ограничивался позднейшими переизданиями произведений этих писателей, но по возможности приобретал и их прижизненные издания. В его библиотеке мы находим, например, второе издание «Хорева» Сумарокова (1768, № 376), второе же издание «Душеньки» И. Ф. Богдановича (1794; № 40), а также и некоторые другие ранние издания его произведений. Интерес поэта вызвал, в частности, сборник Богдановича «Русские пословицы» (1785; № 41), в котором отчеркнут ряд пословиц, например: «Лутче бедность да честная, Нежели прибыль да стыдная»; «Служивой, что муха, была бы где щель. Где забор, там и двор, и где щель, там постель» и т. п.[35] Несколькими прижизненными изданиями представлен в библиотеке и В. К. Тредиаковский; приобрел Пушкин и первое русское издание произведений А. Кантемира (1762; № 173); принадлежала ему также редкая книга «Геройская добродетель, или жизнь Сифа, царя Египетского» (ч. III, 1764; № 407). Предполагают, что надпись на ней детским почерком «Сия книшка приглупая, глупая» могла быть сделана Пушкиным, и тогда мы имеем в ней самый ранний из известных его автографов [36]; однако отсутствие материала для сравнения не позволяет признать эту версию бесспорной. Среди изданий XVIII века в библиотеке Пушкина имеет-

ся почти полный комплект собрания драматических произведений этого столетия — «Российский Феатр» (1786—1794; № 322), дававший богатое представление о русском театральном репертуаре того времени. Отсутствовал лишь 39-й том, из которого была изъята «крамольная» трагедия Я. Б. Княжнина «Вадим Новгородский» (в пушкинском комплекте он был заменен конволютом, содержащим разрозненные драматические произведения). Известно, что владельцем редчайшего экземпляра этого тома с сохранившимся «Вадимом Новгородским» был друг Пушкина Соболевский [37], но неизвестно, был ли он приобретен еще при жизни поэта.

Таким образом, интерес к русской литературе XVIII века, постоянно проявлявшийся Пушкиным, который выработал оригинальную концепцию ее развития, находит свое отражение (хотя, по-видимому, неполное) и в составе его библиотеки.

Современная Пушкину литература постоянно была в поле зрения поэта, и его библиотека постоянно пополнялась новыми книгами писателей-современников. Велик был и приток книг с дарственными надписями авторов: многие писатели считали своим долгом жертвовать книги в библиотеку признанного главы русской литературы. «Пушкину от Е. Баратынского и комп.» (№ 17); «Первому поэту России от Сочинителя» (А. Ф. Вельтман; № 67); «Александру Сергеевичу Пушкину в знак истинного уважения от Переводчика» (Н. И. Гнедич, «Иллиада», № 95); «Его Высокоблагородию Милостивейшему Государю Александру Сергеевичу Пушкину в знак истинного почитания и благодарности приносит сочинитель» (поэт-крестьянин Ф. Н. Слепушкин; № 358),— таковы некоторые следы тесных контактов Пушкина с современной ему литературой. К тому же многие бесспорно находившиеся в его библиотеке книги с дарственными надписями их авторов не сохранились в ней (красноречиво, например, отсутствие дарственных надписей Гоголя и особенно Дельвига; произведения последнего вообще не сохранились в пушкинской библиотеке, не отмечены они и в описи 1837 года).

Не меньший интерес, чем русская литература, вызывала у Пушкина и русская история — книги, ей посвященные, вообще заметно преобладают в сохранившейся части его библиотеки. Большое место русская история занимает и в разделе «Rossica», который, как это не раз отмечалось, был предметом особой заботы Пушкина-собирателя. Иностранные произведения о России любовно подбирались Пушкиным, и в этом разделе находится немало редких изданий, представляющих значительную ценность. Такова, например, маленькая французская книжка «Известие о подробностях мятежа Стеньки Разина против Московского великого князя» (1672; № 1307). «Книга сия весьма редка»,— писал Пушкин (IX, 148); при работе над «Историей Пугачева» он пользовался книгой, принадлежавшей А. С. Норову, и возвратил ее владельцу. На письме Пушкина Норов отметил:

«Опять отдан Пушкину»; поэтому весьма вероятно, что именно этот экземпляр и сохранился в пушкинской библиотеке [38]. Интерес Пушкина к личности Степана Разина («единственного поэтического лица в русской истории» — XIII, 121) и к истории его движения хорошо известен; не случайно и его внимание к книжке, написанной по свежим следам событий и представляющей собой и первый очерк восстания и первостепенный источник для воссоздания его событий [39]. Есть в библиотеке Пушкина и еще одна книга XVII века, посвященная России,— «Respublica Moscoviae et Urbes» (1630; № 1313). В ней содержится краткое описание Московского государства, его областей, истории, правления и т. д. В целом же «Rossica» пушкинской библиотеки богата и разнообразна; русские издания, посвященные России, Пушкин также тщательно собирал. Здесь преобладают исторические сочинения, посвященные тем периодам русской истории, которые специально занимали Пушкина: главным образом Петровской эпохе и пугачевскому восстанию [40]. Как отмечал П. Н. Берков, «поэт сознательно приобретал книги петровского времени. ⟨...⟩ Еще больше было у Пушкина книг второй половины XVIII века,— екатерининское царствование его особенно интересовало, и поэтому книги этого периода и исторические исследования о нем представлены в библиотеке поэта довольно полно»[41].

Но, говоря о внимании Пушкина к России, отразившемся в составе его библиотеки, нельзя ограничиться характеристикой лишь его литературных и исторических интересов. Эти интересы тесно переплетались у него со стремлением к познанию России в целом. Поэтому в библиотеке Пушкина заметное место занимают книги, посвященные областям и городам России, географические сочинения, карты и атласы. Можно указать, например, на изданный в Москве по-французски географический и исторический словарь Н. В. Всеволожского, посвященный России (2 т., 1823; № 1496). Петербург в библиотеке Пушкина представляют: два путеводителя, изданные в 1794 году (П. Безака и И. Георги; №№ 22 и 86), «Панорама Санктпетербурга» А. Башуцкого (1834; № 21), содержащая в себе как историю города, так и описание его современного состояния (сохранились 1-й и 3-й тома этого сочинения), а также «Статистические сведения о Санктпетербурге» и таблицы к ним (1836; № 369, 382). К книгам о Петербурге естественно примыкает и «История села Царского» И. Яковкина (1829—1831; № 443), являющаяся одной из немногих книг с владельческой надписью поэта: «Пушкин». Из других подобных книг можно отметить еще, например, «Топографию Оренбургскую» П. И. Рычкова (1762; № 342), сыгравшую немаловажную роль при создании «Истории Пугачева» и «Капитанской дочки»,— здесь снова тесно сомкнулись интересы Пушкина-собирателя и Пушкина — писателя и историка.

И в этом отделе библиотеки Пушкина есть и редкие издания,

как, например, «Атлас Российской, состоящий из девятнадцати карт...» (1745)[42], или же «Генеральная карта Екатеринославской губернии» (1821), на экземпляре которой, находившемся у поэта, имеется запись, сделанная его рукою: «Карта, принадлежавшая Императору Александру Павловичу. Получена в Симбирске от А. М. Загряжского 14 синт⟨ября⟩ 1833»[43].

Таким образом, интересы Пушкина, относящиеся к России, были поистине всеобъемлющими, и это наложило яркий отпечаток на характер его библиотеки. Но, будучи основным направлением книжного собирательства Пушкина, оно, разумеется, не было единственным. Библиотека поэта поражает многосторонностью интересов своего владельца, не утрачивая при этом определенного единства и не превращаясь в собрание случайно подобранных книг. «Пушкин коллекционирует нужные ему книги, а при его разносторонних интересах объем нужных книг чрезвычайно широк»,— справедливо отмечал М. Н. Куфаев [44]. Среди других отделов библиотеки Пушкина большое место занимает иностранная словесность. Пушкин и здесь стремится к собиранию всего наиболее ценного в мировой литературе, прежде всего в европейской. На первый план выдвигаются, конечно, книги на французском языке; с детства свободно владея им, Пушкин преимущественно при его посредстве знакомится и с литературами других народов: во французских переводах находим мы в его библиотеке книги Данте и Шекспира, В. Скотта и Э. Бульвера-Литтона, Тика и Гофмана, Гейне и В. Ирвинга, произведения античных писателей и памятники древней индийской литературы. К числу этих изданий относится и самая старая из книг пушкинской библиотеки — французское издание «Божественной комедии» Данте XVI века (1596—1597; № 850). У Пушкина были два из трех томов этого издания («Ад» и «Рай»); роскошно оформленные, ранее они были собственностью лица, принадлежавшего к роду Бурбонов. И давность книги, и судьба ее, и превосходная сохранность книг привлекли внимание Пушкина к этому изданию. В библиотеке поэта сохранилось еще несколько изданий «Божественной комедии» как на французском языке, так и на языке оригинала [45].

Широко представлена в библиотеке Пушкина и сама французская литература, большим знатоком которой был поэт. Почетное место занимают здесь классики XVII века: сочинения Корнеля, Расина, Буало украшали полки пушкинской библиотеки. Много внимания уделено Вольтеру; помимо собрания его сочинений в 42 томах (1817—1820, № 1491), к которому поэт обращался неоднократно, в состав библиотеки входили и другие издания его произведений. Из французских писателей XVIII века собраниями сочинений представлены также Руссо и Дидро. Принадлежало Пушкину также и первое издание (1819; № 736) произведений А. Шенье, поэзия которого всегда привлекала Пушкина; поэт вписал в эту книгу ранее не

изданное стихотворение А. Шенье, которое затем он перевел («Близ мест, где царствует Венеция златая...»). Несколькими изданиями представлены в пушкинской библиотеке и сочинения Парни: поэт платил этим дань увлечениям своей поэтической молодости. Принадлежал Пушкину и практически полный экземпляр французской «Всеобщей библиотеки романов» (№№ 640—654), выходившей в Париже с 1775 по 1789 год, чрезвычайно подробно (хотя порой и бессистемно) представлявшей романы разных времен и народов [46].

Но на полках пушкинской библиотеки стояли не только французские книги. Подсчитано, что в ней содержались издания на четырнадцати языках. Многочисленны книги на английском языке, которым поэт владел достаточно хорошо для того, чтобы читать в оригинале и Шекспира, и Байрона, и Вальтера Скотта и других английских писателей. Одно из полных изданий сочинений Байрона на языке оригинала Пушкину подарил Мицкевич с надписью: «Байрона Пушкину преподносит почитатель обоих А. Мицкевич» (1826; № 697). Среди английских книг библиотеки Пушкина выделяется сборник сочинений нескольких писателей: Мильмана, Боулза, Вильсона и Барри Корнуолла. Книга эта, изданная в 1829 году, была взята Пушкиным в Болдино, и знакомство с ней сыграло существенную роль в создании так называемых «маленьких трагедий» («драматических сцен»), жанр которых имеет некоторое соответствие с произведениями Б. Корнуолла. Сцена же из драмы Дж. Вильсона «Чумный город» послужила основой пушкинского «Пира во время чумы». Наконец, в разделе произведений Б. Корнуолла Пушкин нашел стихотворение «Here's a health to thee Mary», которое было переведено им в Болдине в 1830 году («Пью за здравие Мери...»). Книге этой суждено было стать последней, которую Пушкин держал в руках: сделав в ней несколько отметок карандашом, он в день дуэли послал ее писательнице А. О. Ишимовой, которая взялась по его просьбе перевести для «Современника» отмеченные им произведения Б. Корнуолла. Книгу поэт сопроводил письмом, оказавшимся последним в его жизни. Книга долгое время считалась утраченной, пока Д. П. Якубович не обнаружил ее в библиотеке Плетнева, после чего она была воссоединена с пушкинской библиотекой [47].

О знакомстве Пушкина с испанским языком, вернее, об интересе к нему говорит наличие в его библиотеке изданий произведений Сервантеса в оригинале («Дон Кихот» и «Назидательные новеллы»; №№ 720—722),— в бумагах поэта сохранились опыты перевода с испанского на французский язык отрывков из новеллы «Цыганочка» по изданию 1816 года, имевшемуся в его библиотеке [48]. Мало в библиотеке Пушкина произведений немецких писателей в оригинале; владея немецким языком хуже, чем другими, поэт предпочитал обращаться к посредству французских переводов. Так, среди его книг сохранились, например, четыре тома французского издания сочине-

ний Г. Гейне (1834—1835; № 976), запрещенных в России и полученных им из дипломатических источников (во 2-м томе этого издания была обнаружена записка гр. Фикельмона, прямо назвавшего присылку книги «контрабандой»; XVI, 22; ср. XVII, 72).

Читал Пушкин в оригинале и произведения славянских писателей. В его библиотеке сохранилось несколько изданий произведений Мицкевича, в том числе четвертый том парижского собрания его сочинений, запрещенный в России и привезенный ему С. А. Соболевским, сопроводившим свой подарок шутливой надписью: «А. С. Пушкину за прилежание, успехи и благонравие» (№ 1167). Том этот сыграл важную роль в творчестве Пушкина; напечатанный там «Отрывок» (приложенный к поэме «Дзяды») привлек внимание поэта — в его бумагах сохранились переписанные им стихотворения «Олешкевич», «Русским друзьям» и «Памятник Петра Великого», которые он, видимо, собирался переводить [49]. Произведения эти нашли, как известно, отражение в замысле «Медного всадника». В оригинале представлен в библиотеке Пушкина и сборник народных сербских песен Вука Караджича (3 т., 1823—1824; № 1042), явившийся одним из источников «Песен западных славян» и примыкающих к ним поэтических опытов Пушкина. (В библиотеке поэта имелся еще и экземпляр французского издания этого сборника: 2 т., 1834; № 1410).

Таковы лишь основные языки, книги на которых имеются в библиотеке Пушкина. Об интересе поэта к иностранным языкам и вообще к лингвистическим проблемам свидетельствует большое число словарей в его библиотеке: «Словарь Академии Российской» (6 ч., 1789—1794; № 355), «Словарь Французской Академии» (2 т., 1835; № 878), «Словарь польского языка» Линде (4 т., 1807; № 1105) и «Сербский словарь» В. Стефановича-Караджича (1818; № 1409), а также ряд двуязычных и многоязычных словарей, включая, например, даже «Словарь российско-татарский» И. Гиганова (1804; № 92). Лингвистические пристрастия Пушкина проявились и в подборе грамматик различных языков, среди них краткой грамматики серболужицкого языка А. Зейлера (1830; № 1382) и грамматики древнееврейского языка Г. Гурвица (1829; № 1014). С интересом к последнему связано приобретение Пушкиным французского издания Библии с параллельным древнееврейским текстом (т. 1—4 и 6—7, 1831—1836; № 605)[50].

В иностранном отделе библиотеки Пушкина большое место занимает и литература по истории. Здесь и труды французских историков эпохи Реставрации, и многотомные своды мемуаров об эпохах Английской революции XVII века (1823—1825; №№ 763—774) и Великой Французской революции (1821—1825; №№ 775—808). Последнее, разумеется, не случайно. Пушкин много внимания уделял изучению истории Великой Французской революции; среди книг его

библиотеки этим проблемам посвящены труды Минье (1828; № 1168) и Тьера (10 т., 1828; № 1434), а также других историков. Сюда же относится и подбор источников; помимо капитального свода мемуаров, можно еще, например, назвать отчеты о прениях в Конвенте (4 т., 1828; № 854), материалы процессов Людовика XVI, Марии-Антуанетты и других членов королевского дома (1821; № 1286) и т. п.

Таким образом, даже краткий обзор состава библиотеки Пушкина дает представление о ее характере, отражающем многообразие интересов поэта (можно было бы упомянуть еще ряд литературно-критических трудов, философских, естественно-научных сочинений, библиографических справочников, наконец, периодических изданий и т. д.). Приложенный к указателю Б. Л. Модзалевского «Систематический каталог библиотеки Пушкина» помогает навести нужные справки в этом отношении.

К сожалению, мы не знаем о том, как располагал свои книги на полках библиотеки сам Пушкин; сохранившаяся опись 1837 года не дает возможности проследить какую-нибудь определенную систему. Но мы знаем, что поэт уделял внимание и этой стороне дела. К разбору книг и, видимо, к их расстановке на полках Пушкин привлекал своих друзей-библиофилов. «Заезжал к Пуш⟨кину⟩ и разбирал библиотеку»,— записывал в дневнике А. И. Тургенев 18 декабря 1831 года [51], в апреле же 1834 года Пушкин вместе с Соболевским «стали приводить в порядок библиотеку» (XV, 128). Но система эта, призванная облегчить использование библиотеки и поиск необходимых книг, для нас теперь утрачена.

Универсальный характер интересов Пушкина делает его библиотеку значительным собранием книг, призванным помогать поэту в его творческой работе. Книги Пушкина постоянно были в работе. Правда, на первый взгляд в библиотеке поэта разочаровывающе мало книг с пометами владельца, но связано это, по мысли М. Н. Куфаева, с особо бережным отношением Пушкина к книге. Сказалось это и в характере самих помет. «Никакого маранья и небрежности эти заметки не представляют, и за редчайшими исключениями, делаются карандашом, а не чернилами» [52]. (Все заметки указаны у Модзалевского, и это помогает проследить характер работы Пушкина с книгой). Давно отмечено, что свою манеру чтения Пушкин воссоздал в седьмой главе «Евгения Онегина», где Татьяна знакомится с книгами героя:

На их полях она встречает
Черты его карандаша.
Везде Онегина душа
Себя невольно выражает
То кратким словом, то крестом,
То вопросительным крючком (VI, 148—149).

Пометы Пушкина нередко эмоциональны: они обращают внимание на мысль автора, близкую Пушкину; но чаще это или выражение несогласия с ним или же стремление вмешаться в авторское повествование, поправить его, дополнить неожиданным соображением. Наиболее показательна в этом отношении книга А. А. Бибикова «Записки о жизни и службе Александра Ильича Бибикова» (1817, № 33), эта, по замечанию М. Н. Куфаева, «рабочая книга творца — писателя и поэта»[53]. (Пушкин даже вырвал из нее ряд страниц, включив их в наборную рукопись «Истории Пугачева»). Раздел книги, посвященный участию Бибикова в подавлении пугачевского восстания, буквально испещрен замечаниями Пушкина, иногда — вопреки его правилу — даже чернильными. Так, на сообщение А. А. Бибикова: «Пугачев был старший сын Ивана Измайлова простого Донского козака Зимовянской станицы, служившего с отличным усердием, храбростию и благоразумием Петру Великому в войне против Карла XII и турок...»[54] — Пушкин решительно возражает: «Вздор взятый из глупого романа *Ложный Петр III*». Эту же характеристику — «глупый роман» — он повторит и в набросках предисловия к «Истории Пугачева» (IX, 398); в статье же, содержавшей возражение одному из ее критиков, В. Б. Броневскому, он упрекнет своего оппонента в заимствовании недостоверных сведений «из пустого немецкого романа *Ложный Петр III*, не заслуживающего никакого внимания» (IX, 384—385).

Другой характер носят пометы на издании «Слова о полку Игореве», переведенном А. Ф. Вельтманом и подаренном им Пушкину (1833; № 70). Книга эта служила поэту при изучении им «Слова», поскольку наряду с переводом заключала в себе и оригинальный текст памятника. Пометы Пушкина связаны в основном с наблюдениями над лексикой «Слова о полку Игореве»: он уточняет некоторые места перевода Вельтмана, предлагая свои варианты (например, вместо «И струны во *славу* князей рокотали» предлагает «хвалу», а вместо «Который *расширив* могуществом свой ум» — «натянув»)[55]. Очень интересны пометы на с. 26 книги Вельтмана. Пушкин предлагает свое толкование оригинала «Слова», решительно заключая частицу «ли» в скобки и вычеркивая вопросительные знаки в конце фраз. (То же на с. 27 он делает в параллельно печатавшемся переводе). «Ты буй Рюриче и Давыде, не ваю (ли) злачеными шеломы по крови плаваша? Не ваю (ли) храбрая дружина рыкаютъ аки тури ранены саблями калеными, на поле незнаеме?» Пометы эти тесно связаны с работой Пушкина над статьей «Песнь о полку Игореве», где он, в частности, высказал убеждение в том, что «в древнем славянском языке частица *ли* не всегда дает смысл вопросительный» (IX, 148). Работа с книгой, таким образом, предваряла теоретические обобщения, к которым приходит Пушкин, изучая текст памятника[56]. Не случаен и интерес, проявленный Пушкиным к предисловию Вельтма-

на, в котором им отчеркнуты суждения, связанные с вопросом о подлинности «Слова о полку Игореве», глубоко занимавшим поэта. Пушкин сочувственно отчеркивает слова Вельтмана: «Предполагать, не доверять, что слово о полку Игореве писано в XII столетии, во время его жизни, значит не верить всему прошедшему. Что Россия, до покорения ее Татарами, имела в себе рассадник Рыцарства и Поэзии, это не требует доказательств. Какой век, до века 18-го, мог заменить ей рождавшуюся ее славу? С 9 века, Новгород уже знал Европу, а Европа знала Новгород»[57]. Близость этих мыслей Вельтмана пушкинскому пониманию проблемы подтверждается его дальнейшими размышлениями, также, по-видимому, обратившими на себя внимание Пушкина, хотя он и не отчеркнул их: «Что песнь Игорю писал современник его, это слишком убедительно. Несовременный певец не обратил бы внимания на ничтожный, по понятиям Истории, поход Игоря на Половцев...»[58] Ср. у Пушкина: «Кому пришло бы в голову взять в предмет песни тем⟨ный⟩ поход неизвестного князя?» (XII, 148).

Эти немногие примеры показывают, насколько плодотворными могут быть наблюдения над книгами пушкинской библиотеки. Не менее полезны наблюдения и над тем, что именно обращало на себя внимание Пушкина в книгах, разрезанных им лишь частично. Модзалевский отмечает эти места, лишь изредка касаясь содержания разрезанных страниц. Так, например, прослеживая, что разрезано Пушкиным в «Телескопе» Н. И. Надеждина, Модзалевский указал на то, что внимание поэта обратили на себя статьи В. Г. Белинского и А. И. Герцена. К этому можно еще добавить, что обычно Пушкина интересовали в журнале стихотворный и критический отделы. (Исключения редки, так, например, разрезаны страницы № 7 «Телескопа» за 1832 год, на которых помещена повесть М. П. Погодина «Счастие в несчастии»). Стихотворения, за малыми исключениями, едва ли могли удовлетворить поэта; в журнале преобладали эпигонские стихи, которые могли время от времени напомнить Пушкину его собственные произведения — например, стихотворение «Демон»:

Но демон темный, дух сомненья,
На нас незримо нападал,
Смущал он наши наслажденья,
Он наши радости смущал [59].

Характерно, например, что начав разрезать в № 21 «Телескопа» за 1832 год перевод отрывка из VIII песни «Неистового Орланда» Ариосто, Пушкин оставляет большую часть его неразрезанной: перевод С. Е. Раича, видимо, его не заинтересовал. Любопытны и наблюдения этого рода и над некоторыми принадлежавшими Пушкину книгами. Например, в третьей части «Учебной книги русской словесности» Н. И. Греча (1830; № 109) Пушкин, помимо ряда страниц со стихами, которые приводит автор, разрезает только главу 2-ю «О народном русском стихосложении», по-видимому, заинтересовавшую его в связи с решением каких-либо практических задач.

Модзалевский неоднократно отмечает интерес, который вызывали у Пушкина суждения о нем критики; по крайней мере, разрезанными оказываются нередко соответствующие страницы различных изданий. В № 9 «Телескопа» за 1832 год, например, Пушкиным разрезан раздел «Летописи отечественной литературы» со статьей Н. И. Надеждина, посвященной последней главе «Евгения Онегина», третьей части «Стихотворений Александра Пушкина», а также «Стихотворениям В. Теплякова» с весьма критической оценкой его произведений: «Напрасно привычным ухом вслушиваешься в знаменитую мелодию его звуков: они не отзываются уже тою неподдельною, естественною, безбоязненно-самоуверенною свободою, которая в прежних стихотворениях его увлекала за собой непреодолимым очарованием» и т. д. (с. 112). В третьей части «Сочинений Фаддея Булгарина» (1836; № 54) внимание Пушкина обратил ряд страниц «Путевых заметок на поездке из Дерпта в Белоруссию и обратно», в частности, те, в которых говорится о Псковской губернии и между прочим упоминается его имя: «Псковская губерния есть родина первого нашего современного поэта, А. С. Пушкина. В Псковской своей деревне он написал лучшее свое произведение, которое переживет все прочие целыми веками. Мы не называем этого сочинения, для избежания всякого спора.— Пушкиным Псков выплатил России за все прочее, по части просвещения»[60]. Легко представить, какое впечатление могла произвести эта тирада на поэта, тем более, что очевидный намек на «Бориса Годунова» мог напомнить ту неприглядную роль, которую автор приведенных строк сыграл в свое время в отношении именно этого, «лучшего», по его словам, произведения Пушкина.

Конечно, к показаниям такого рода надо относиться с некоторой осторожностью; тем не менее разрезанные страницы, как правило, свидетельствуют о том, что именно они обратили на себя внимание Пушкина и в той или иной степени он с ними действительно ознакомился. Приведенные наблюдения показывают, какие возможности таит в себе обращение к материалам библиотеки Пушкина.

2

Судьба библиотеки Пушкина в XIX веке после смерти поэта изложена в предисловии Б. Модзалевского к его библиографическому описанию и в статье Л. Модзалевского, перепечатываемой в приложении к настоящему изданию. К этим сведениям можно добавить немногое. Опись 1837 года отражает этап существования библиотеки Пушкина, когда ее распыление стало уже совершившимся фактом; продолжалось оно и впоследствии. Среди наиболее ранних утрат оказались, вероятно, произведения самого Пушкина, хранившиеся в его библиотеке. Высказывались разные предположения о причине их отсутствия; в статье Л. Модзалевского освещена полемика Куфаева

с Б. Модзалевским по этому вопросу [61]. Можно предложить еще одно объяснение этого парадокса. В письме брату от 3 июля 1837 года С. Н. Карамзина цитирует адресованное ей письмо Н. Н. Пушкиной из Полотняного Завода: «Я выписала сюда все его ⟨Пушкина⟩ сочинения, я пыталась их читать, но у меня не хватило мужества: слишком сильно и мучительно они волнуют, читать его — все равно, что слышать его голос, а это так тяжело!»[62] Не исключено, что выписанные Н. Н. Пушкиной произведения ее покойного мужа могли быть взяты из его библиотеки, а затем уже оказались в руках других членов семьи и затерялись.

Ранее всего, однако, из библиотеки Пушкина были изъяты рукописи, входившие в ее состав. Они были отделены от нее в ходе так называемого «посмертного обыска» у Пушкина и приравнены к «бумагам», то есть к рукописям поэта и его переписке. «Книги в рукописях», «20 старинных рукописей в переплетах» — значатся они в «Журнале, веденном при разборе бумаг покойного Александра Сергеевича Пушкина»[63]. «Рукописные старинные книги» как принадлежащие библиотеке, по свидетельству Жуковского, специально не рассматривались; однако рукописные «Записки Екатерины II» обратили на себя внимание и по требованию Николая I были доставлены к нему и хранились затем в библиотеке Зимнего дворца [64]. Судьба же других принадлежавших Пушкину рукописных книг так и остается в основном неизвестной; удалось лишь раскрыть заглавия и предположительно содержание некоторых из них [65]. Из этих книг в настоящее время сохранились лишь «Записки Екатерины II», возвращенные в библиотеку поэта, а также еще одна рукописная книга, видимо, не замеченная при отделении рукописей от печатных книг: одноактный французский водевиль «Феномен, или Дитя тайны» (№ 1473). Кроме того, в библиотеке Жуковского, хранящейся в Томском университете, имеется русский перевод (с французского) «Записок Манштейна»: на переплете этой рукописной книги имеется надпись: «Александра Сергеевича Пушкина»[66]. Какими путями эта книга (легко вписывающаяся в отдел «Rossica» пушкинской библиотеки) попала к Жуковскому, установить теперь невозможно.

Дальнейшая судьба библиотеки Пушкина известна мало. До 1841 года Опека над детьми и имуществом поэта сохраняла ее в составе «движимого имущества» Пушкина. Счастье еще, что ее не пустили с молотка, как предлагал Соболевский. В феврале 1837 года он обратился с письмом к Плетневу (сперва письмо это адресовалось Жуковскому), в котором энергично доказывал целесообразность распродажи пушкинской библиотеки. «Библиотека Пушкина многова не стоит,— писал он;— эта библиотека не ученая, не специальная, а собрание книг приятного, общеполезного чтения; книги эти беспрестанно перепечатываются; делаются издания и лучше и дешевле, очень немногие из них годятся в библиотеки публичные. И так не

думаю, чтобы их могло купить какое-нибудь правительственное место; а надобно их продать с аукциона, продать наскоро.

Для таких обыкновенных книг аукционная продажа выгодна, по незнанию толка в книгах публики. Книги же лучшие, солидные, стоющие денег, на этих аукционах разберем подороже мы сами»[67].

Соболевский судил с позиций коллекционера-библиофила, и с этой точки зрения ценность библиотеки Пушкина, действительно, была невелика. «Солидных», то есть редких, высоко котирующихся на антикварном книжном рынке изданий, было немного (хотя в случае необходимости Пушкин не останавливался, как мы видели, перед значительными тратами на приобретение подобных книг). Не совсем прав был Соболевский, отказывавший ей в праве считаться «ученой» библиотекой: принцип книжного собирательства поэта во многом соответствовал формированию библиотеки такого типа. Но не в этом заключалось реальное значение библиотеки поэта, которое не разглядел Соболевский. Оценить ее как библиотеку *Пушкина*, при всей его любви и даже преклонении перед его личностью и его поэзией, Соболевский как раз и не сумел. Единственное, что его в этом отношении беспокоило,— и тут надо отдать ему справедливость,— это опасность упустить следы пушкинской руки в книгах его библиотеки: «Надобно только, выдавая их, просматривать, нет ли в них вписанного или отдельных записок»,— писал он[68]. «Легче всего,— отмечал один из биографов Соболевского, В. В. Кунин,— бросить упрек Соболевскому с позиций нашего сегодняшнего пушкиноведения и всенародной любви к Пушкину, но, может быть и в самом деле «большое видится на расстоянье...»[69]. К тому же, дрýгом Пушкина руководило искреннее стремление найти выход из того бедственного, как он думал, находясь за границей, положения, в котором может оказаться семья поэта.

Но так или иначе, письмо Соболевского оказалось лишь эпизодом посмертной судьбы пушкинской библиотеки, складывавшейся в целом весьма неблагоприятно. В 1841 году Опека возвратила ее Н. Н. Ланской, и с этого времени библиотека Пушкина перекочевывала с места на место, пока наконец по счастливому стечению обстоятельств не попала в поле зрения акад. Л. Н. Майкова. Он, как известно, вступил в переписку с внуком поэта А. А. Пушкиным, в имении которого, не привлекая к себе внимания, мертвым грузом осела пушкинская библиотека. С этого времени начинается уже история ее научного освоения, неразрывно связанного с именем и деятельностью Бориса Львовича Модзалевского.

3

Приобретение библиотеки Пушкина государством и библиографическое описание, открывшее возможность дальнейшего ее изу-

чения, входит в ряд общественно-научных мероприятий, начало которого было положено пушкинским юбилеем 1899 года, торжественно отмечавшимся и в Академии наук [70]. Вопрос о передаче библиотеки в распоряжение Академии был поднят ее вице-президентом академиком Л. Н. Майковым в связи с работой над академическим изданием сочинений Пушкина. Внук поэта А. А. Пушкин, у которого хранилась библиотека, дал согласие на ознакомление с ней представителя Академии наук. Им оказался ближайший сотрудник Майкова, молодой ученый Модзалевский, успешно зарекомендовавший себя несколькими научными публикациями, а главное активным участием в подготовке и проведении Пушкинской юбилейной выставки, устроенной Академией наук в Петербурге.

Закончив в 1898 году Петербургский университет, Модзалевский с 1899 года приступает к работе в Академии наук в скромной должности младшего письмоводителя канцелярии конференции Академии, и с этого времени вся деятельность ученого навсегда связалась с Академией наук. Первым служебным поручением Бориса Львовича и стала его работа по организации Пушкинской юбилейной выставки, в ходе которой проявились его глубокие познания и большая работоспособность. Деятельное участие в этой работе (включавшей издание подготовленных Модзалевским каталога и альбома Пушкинской юбилейной выставки в Академии наук [71]) укрепило авторитет молодого ученого как знатока Пушкина и его эпохи, и это, по-видимому, определило выбор его кандидатуры для практического решения вопроса о библиотеке Пушкина.

Дело в том, что едва наладив переговоры о приобретении библиотеки Пушкина, Л. Н. Майков скончался (7 апреля 1900 года). «Утрата Леонида Николаевича положительно незаменима, такого человека у нас нет. ⟨...⟩ Я ⟨...⟩ счастлив, что судьба уделила мне хоть четыре года знакомства с ним»,— писал вскоре после его кончины Модзалевский [72]. Смерть Майкова не остановила, однако, начатого им дела, и в июле 1900 года по поручению Академии наук Модзалевский впервые отправляется в имение А. А. Пушкина. Правда, настроен он в это время скептически; сказывается еще потрясение, вызванное недавней потерей: «Завтра я еду к Пушкину за библиотекой,— пишет он 20 июля 1900 года,— но поездка эта, кроме утомления и волнений, ничего, конечно, не даст мне. К тому же мало надеюсь, что привоз библиотеки будет полезен: никто, кроме незабвенного Леонида Николаевича, не сумеет воспользоваться ею, как сумел бы он...» [73] Первый этап переговоров, действительно, не принес успеха, и библиотека так и осталась в сельце Ивановском. «Поездка эта заняла больше недели и кончилась ⟨...⟩ неудачно»,— писал об этом Модзалевский [74]. Позднее, однако, вопрос о библиотеке Пушкина был вновь поставлен А. А. Пушкиным; судя по газетным сообщениям того времени, препятствия первоначально возникли в связи с тем,

что внук поэта не счел возможным единолично решать вопрос о судьбе библиотеки Пушкина, а ее совладельцы были против ее передачи в собственность Академии наук [75]. Было принято компромиссное решение, согласно которому внуки поэта согласились передать его библиотеку лишь на время ознакомления с нею, после чего она должна была быть возвращена [76]. По запросу Модзалевского Отделение русского языка и словесности (ОРЯС) 2 сентября 1900 года поручает ему немедленно отправиться к А. А. Пушкину и доставить библиотеку поэта в Петербург [77]; "...теперь она едет сюда,— сообщал Модзалевский в цитированном письме А. В. Смирнову 19 сентября 1900 года,— я только третьего дня возвратился из поездки, на этот раз увенчавшейся успехом. Библиотека обширна — $2\frac{1}{2}$ тысячи томов, но, по-видимому, не представляет из себя нечто целое, а пострадала от времени и кочеваний с места на место. Есть надежда, что в некоторых книгах найдутся пометки Пушкина" [78]. Таковы были первые впечатления от библиотеки, которая на месте была лишь бегло просмотрена Модзалевским; 1 октября она была доставлена в Петербург и была размещена в академической библиотеке. Естественно, сразу же встал вопрос о дальнейшей работе с ней. «Теперь, со смертью Л. Н. Майкова,— сообщалось в одной из газетных заметок,— Академия находится в большом затруднении относительно выбора лица, которое бы с должным успехом могло воспользоваться такого рода материалами, если к тому же они еще и окажутся, так как при перелистывании многих книг никаких замечаний пока не встречалось. ⟨...⟩ Разбором книг во всяком случае будут заняты только академики» [79]. Однако академики, по-видимому, не заинтересовались этой работой, и 4 ноября ОРЯС поддерживает инициативу Модзалевского, взявшего на себя труд по составлению каталога пушкинской библиотеки [80]. С этого времени начинается самоотверженная работа ученого, завершенная в 1910 году изданием труда «Библиотека Пушкина». Но прежде чем перейти к его характеристике, остановимся на дальнейшей судьбе библиотеки Пушкина.

Через год после того, как ее доставили в Петербург, ОРЯС и руководство Академии вновь ставят перед А. А. Пушкиным вопрос о положении пушкинской библиотеки. В октябре 1901 года ему направляется подписанное президентом Академии наук вел. кн. Константином Константиновичем письмо, в котором, ссылаясь на то, что «подробное описание» библиотеки «может затянуться на неопределенное время и что пользование этой библиотекой необходимо при работах над изданием сочинений великого поэта», он обратился к его внуку со следующим запросом: «Не признаете ли Вы возможным изъявить согласие на постоянное хранение означенной библиотеки деда Вашего в Русском Отделении Библиотеки имп. Академии наук» (вари-

ант продолжения: «или пожертвовать оную Академии, которая была бы счастлива, если бы в числе ее сокровищ оказалась и библиотека знаменитого нашего поэта»)[81]. В ответ на обращение Академии А. А. Пушкин выразил лишь согласие «на временное хранение библиотеки деда моего А. С. Пушкина в Русском Отделении Библиотеки имп. Академии наук»[82]. Это паллиативное решение вопроса по крайней мере создавало условия для успешного продолжения работы Модзалевского, и уже в конце 1905 года в печати сообщалось о том, что библиотека «в настоящее время совершенно разобрана и приведена в порядок. ⟨...⟩ Всю работу по разборке библиотеки и составлению каталога исполнил Б. Л. Модзалевский»[83].

Гром грянул в начале 1906 года, когда Академия наук была поставлена перед необходимостью срочно изыскать возможность для приобретения библиотеки Пушкина. В предисловии к своему труду Модзалевский сообщает, что осуществлено это было «по ходатайству, возбужденному внуком поэта, А. А. Пушкиным»; однако на деле все обстояло гораздо сложнее. Некоторый свет на подлинную ситуацию проливает опубликованный недавно дневник делопроизводителя академической Комиссии по постройке памятника А. С. Пушкину в Петербурге В. А. Рышкова; дополнительные подробности содержатся в документах, хранящихся ныне в Архиве Академии наук. Дело в том, что А. А. Пушкин поставил Академию перед совершившимся фактом: в августе 1905 года, нуждаясь в деньгах, он заложил библиотеку Пушкина, и в начале февраля 1906 года обязан был либо возвратить 17 тыс. руб., либо передать пушкинскую библиотеку кредитору. Вынужденный обстоятельствами, он обращается в Академию наук с предложением приобрести хранящуюся там библиотеку Пушкина, видя в этом наиболее разумную альтернативу. Он направляет к Модзалевскому своего поверенного Л. С. Мотковского с предложением (как пишет Рышков): «...не желает ли Академия купить библиотеку поэта, которая находится временно у нас и которую описывает Модзалевский. ⟨...⟩ У Модзалевского „глаза и зубы разгорелись"»[84]. Понимая, чем это грозит, Модзалевский обращается к непременному секретарю Академии наук С. Ф. Ольденбургу. В письме президенту Ольденбург сообщал: «Поверенный собственника библиотеки А. А. Пушкина (младшего) был у Модзалевского и объяснил ему следующее: ввиду денежных затруднений А. А. Пушкина, его поверенным был сделан заем (по-видимому у одного из московских меценатов, который стремится наложить руку на библиотеку; об этом лице поверенный умолчал)[85]. ⟨...⟩ Вопрос серьезный и жаль упустить эту библиотеку. Но где найти деньги? Может быть, Ваше Высочество найдете какой-нибудь выход и возможность сохранить библиотеку от перехода в неизвестные частные руки»[86]. За содействием обратились к министру народного просвещения гр. И. И. Толстому, в ведении которого находилась тогда Академия

наук. Переговоры проходили в нервозной обстановке, которую нагнетал Мотковский, постоянно напоминавший об угрозе, нависшей над библиотекой Пушкина. Возможно, он намекал и на то, что А. А. Пушкин может соблазниться полученными им «выгодными предложениями» «заграничных книготорговцев»[87]. Рышков, как он сообщает в своем дневнике, «повел интригу против Бориса Львовича 〈Модзалевского〉» с тем, чтобы дальнейшие переговоры были передоверены ему («Б. Л. по своей мягкости не совладает с этим Мотковским»)[88]. Для решения дела потребовалось формальное письмо от А. А. Пушкина, в котором он должен был заявить о своем желании продать библиотеку поэта именно Академии[89]. Такое письмо и было написано А. А. Пушкиным 17 февраля 1906 года: «Я действительно желаю,— писал он,— чтобы библиотека деда моего А. С. Пушкина не перешла бы в частные руки, а была бы приобретена Академией»[90]. После этого был составлен рескрипт президента Академии наук на имя гр. И. И. Толстого (его текст был еще ранее подготовлен Рышковым совместно с Модзалевским)[91]. В проекте его говорилось о том, что «драгоценной в научном и историческом значении библиотеке великого поэта грозит опасность перейти в собственность частного лица, а следовательно подвергнуться всевозможным случайностям». Документ этот интересен для нас еще и тем, что в нем подводятся первые итоги проведенной Модзалевским работы: «Библиотека эта, как выяснилось из работы по ее описанию, представляет несомненное значение в смысле чисто научном, служа показателем литературных интересов поэта, заключая в себе подбор книг (в количестве до 4000 томов), свидетельствующий о тщательности и глубине изучения занимавших его вопросов, зачастую с собственноручными его заметками. 〈...〉 Значение библиотеки, таким образом, усугубляется и теми воспоминаниями, которые связываются с именем поэта»[92].

Приобретение библиотеки Пушкина становится здесь уже делом Пушкинского Дома, вопрос о создании которого был принципиально решен Комиссией по постройке памятника Пушкину еще в декабре 1905 года[93]. Покупка библиотеки поэта явилась бы, говорилось в проекте рескрипта, «драгоценным для него основанием, вполне достойным великого имени Пушкина...»[94]. 28 февраля 1906 года рескрипт, подписанный президентом Академии наук, был направлен гр. И. И. Толстому[95], и дело о приобретении пушкинской библиотеки двинулось по официальным инстанциям. Возбуждение ходатайства по этому вопросу отодвинуло непосредственную угрозу, нависшую было над библиотекой Пушкина. Мотковскому, несмотря на угрозы займодателя, заявлявшего, что его терпение истощилось, удалось добиться отсрочки платежа до выяснения вопроса о приобретении ее в казну[96]. Тем временем дело вошло в свою конечную стадию. 21 апреля 1906 года Рышков записал в дневнике: «Сегодня был в Министерстве финансов, чтобы узнать, в каком положении это дело.

К величайшему моему удивлению, Министерство вполне согласилось с Академией и сегодня представляет государю доклад об этом с благоприятным заключением»[97]. В тот же день было, действительно, подписано «высочайшее повеление» о приобретении библиотеки «с тем, чтобы она, не составляя частной собственности Академии наук, временно хранилась в последней; по сооружению в Санкт-Петербурге отдельного здания для Пушкинского Музея вошла бы в состав такового, как собственность государственная»[98]. (Оплата 18 тыс. руб. предполагалась равными долями в два срока, в 1906 и 1907 годах). Библиотека Пушкина стала, наконец, национальным достоянием, и одновременно ее последующая судьба прочно связывалась со специальным научным учреждением, призванным быть хранителем памяти о ее владельце. Как писал в своем дневнике Рышков: «Мы можем с Модзалевским себя поздравить: положен очень серьезный фундамент в основание «Дома Пушкина»[99].

Сообщая об этом событии, печать упоминала также и о работе Модзалевского над ее описанием. «В скором времени Г. Модзалевский выпустит в свет подготовляемое им ее описание»,— писал, например, Н. О. Лернер, сообщая при этом, что «пушкинская библиотека не только драгоценная реликвия, но и богатый материал для биографии Пушкина и истории его творчества»[100]. Приобретение библиотеки для Пушкинского Дома создавало условия для активного освоения этого материала, и первым шагом на этом пути явилось ее описание.

Составление каталога пушкинской библиотеки, взятое на себя Модзалевским, оказалось сложным и трудоемким делом, тем более, что осуществлялось оно одним человеком, к тому же чрезвычайно загруженным другими многочисленными трудами. С 1901 по 1910 год (когда «Библиотека Пушкина» вышла наконец в свет) Модзалевским было опубликовано свыше 320 трудов, многие из которых требовали большой затраты времени. Достаточно упомянуть, например, огромную работу, проводившуюся Модзалевским в редакции «Русского биографического словаря». Она была связана не только с написанием многочисленных статей (чаще всего они были посвящены малоизвестным и, следовательно, малоизученным лицам, что требовало сложных поисков), но и с решением организационных вопросов: как редактор нескольких томов словаря Модзалевский должен был подбирать авторов, вести с ними переговоры, редактировать статьи, нередко дополняя их новыми сведениями. Сложной оказалась и проводившаяся совместно с В. И. Саитовым работа по составлению «Московского Некрополя» (Спб., 1907—1908), которую сам Модзалевский определял как «каторжный труд»[101]. «Право, это прямо подвиг взяться за такой труд — тяжелый и, в сущности, неблагодарный, но несомненно полезный...» — писал он [102].

Слово «подвиг» применимо и к работе Модзалевского по состав-

лению каталога библиотеки Пушкина. Предстояло описать более трех с половиной тысяч книг, физическое состояние которых к тому же оставляло желать лучшего. Небрежное хранение пушкинской библиотеки привело к тому, что немало книг оказалось в плачевном состоянии: пометы «экземпляр сильно попорчен сыростью», «экземпляр сильно поеденный мышами» — не редкость на страницах каталога Модзалевского. К тому же книжная пыль, подымавшаяся при сплошном перелистывании каждой книги, а также напряженное внимание, требовавшееся условиями работы, сказывались на зрении. «Борис Львович рассказывал мне,— вспоминал М. А. Цявловский,— каких трудов стоило это описание — у него разболелись глаза»[103].

Дело, однако, не только в этом. Создание описания библиотеки Пушкина явилось нелегкой задачей еще и потому, что почти не имело прецедентов в отечественной и европейской науке [104], и нужно было самостоятельно выработать и приемы описания и принципы систематизации материала. Модзалевский избрал разделение каталога, как он говорил, на «грубые рубрики», считая более дробную систематизацию усложняющей пользование им. Принцип этот, хотя он и подвергся впоследствии критике [105], можно признать удачным, поскольку общий алфавит авторов и заглавий в конечном итоге упрощает поиск конкретной книги, хотя, конечно, и не дает возможности обозреть материал по тематическому признаку. Отчасти помогает этому, как уже говорилось, «Систематический каталог библиотеки Пушкина»; однако поиск книг с его помощью — дело достаточно трудоемкое. Раздавались упреки Б. Л. Модзалевскому и за «фотографирование титульного листа»[106]; но представляется, что и в этом отношении путь, избранный ученым, отнюдь не создает неудобства, а, напротив, дает наиболее наглядное представление о книгах пушкинской библиотеки. Другое дело, что в тех трудных условиях, в которых велась работа по ее описанию, не всегда удавалось вести дополнительное книговедческое изыскание, в силу чего в каталог вкрались некоторые неточности: иногда не указан автор даже достаточно известных произведений, как, например, «Явления Венеры на солнце» М. В. Ломоносова, описанного только на заглавии (на этот просчет указывалось уже первыми рецензентами труда Модзалевского)[107], не установлены иногда более точные библиографические данные книг, в экземплярах которых отсутствовал титульный лист. Но удивляться следует, скорее, не тому, что такие просчеты можно найти в описании Модзалевского, сколько тому, что они очень немногочисленны. Будучи широко образованным человеком и большим знатоком книги, ученый был достаточно подготовлен к тому, чтобы описать столь сложное и универсальное книжное собрание, как библиотека Пушкина.

Большой материал для исследователя дают и пометы Модзалевского, не только указывающие на точные библиографические дан-

ные о книгах библиотеки Пушкина, но подробно освещающие состояние каждого экземпляра (наличие или отсутствие переплета, степень сохранности, дефектность, разрезанные листы и другие индивидуальные особенности). Наиболее важны, конечно, пометы, касающиеся следов руки Пушкина и лиц его окружения; тут отмечается каждая деталь, имеющая значение для исследователя: место надписи или пометы, места, к которым последние относятся, наличие закладок и вкладных листов, содержащих тексты Пушкина или его корреспондентов, и т. д. Все это создает условия для того, чтобы, не обращаясь непосредственно к экземплярам, принадлежавшим Пушкину, можно было бы составить полное представление о работе поэта с данной книгой. Менее прослеживается система в дополнительных примечаниях, которыми сопровождается иногда описание книги: указания на следы знакомства Пушкина с данной книгой в его сочинениях или письмах, упоминание на страницах книги или журнала имени поэта и вообще сведения, относящиеся к содержанию книги, отсылки к литературе предмета. Но они и менее обязательны в описании такого рода.

Таким образом, путь, по которому пошел Модзалевский в составлении своего описания библиотеки Пушкина, явился вполне плодотворным и принес ощутимые результаты. Современные рецензенты, за малым исключением, отмечали большие достоинства его труда. Книга Модзалевского, писал один из них,— каталог, «составленный со всей тщательностью, какая только возможна. Описание методов, какие были применены при его составлении,— дает несомненное основание отнестись с полным доверием ко всем данным и фактам, в этой книге приведенным, а полнота и исчерпывающие подробности сведений о каждой книге — гарантируют возможность найти в них все, что только может заинтересовать кого бы то ни было»[108].

Трудно проследить хронологию работы Модзалевского по описанию библиотеки Пушкина. Вероятно, велась она с значительными перерывами, во всяком случае перемежалась со многими другими трудами автора, а также с его деятельностью в Комиссии по изданию сочинений Пушкина (делопроизводителем которой он стал с марта 1902 года). Кроме того, с 1907 года (а эпизодически — и ранее) он привлекается к работе архива Конференции Академии наук (в 1912 году утверждается в должности заведующего архивом). Здесь ему пришлось провести огромную работу по упорядочению крайне запущенного архивного дела в Академии. Со свойственными ему трудолюбием и самоотверженностью Модзалевский, практически тоже в одиночку, в короткое время приводит дела архива в состояние, пригодное для использования исследователями [109]. И все это время постепенно, но неуклонно осуществлялась и работа по описанию библиотеки Пушкина. В конце 1902 года в составленном Модзалевским отчете о работе Комиссии по изданию сочинений А. С. Пуш-

кина упоминалось и описание библиотеки поэта, «каталог которой, составляемый Б. Л. Модзалевским, уже почти закончен»[110]. Из этого можно заключить, что на первых порах работа над ним шла сравнительно быстро, вселяя надежду на ее скорое окончание. Проходит, однако, еще два года, и в письме А. А. Шахматову 8 декабря 1904 года Модзалевский снова сообщает, что «описание Пушкинской библиотеки приближается к концу»[111]. И все же до конца работы было еще далеко, хотя, как мы видели, подобные сообщения попадали и в печать; в газетных сообщениях 1906 года о приобретении библиотеки Пушкина упоминалось и о том, что «подробное описание ее подготовлено к печати Б. Л. Модзалевским»[112].

Чаемое завершение, по-видимому, все время отодвигалось из-за загруженности Модзалевского другими работами; «...у меня не хватает и 24-х часов суточных, и я вечно должен жалеть, что не мог сделать того-то и того-то»,— пишет он А. В. Смирнову 13 мая 1902 года [113]. А в письме тому же корреспонденту 28 февраля 1906 года он снова жалуется на «гибель работы, которой с каждым годом все прибывает, между тем как времени в моем распоряжении остается все то же, весьма ограниченное количество ⟨...⟩ Иногда же возвращаюсь таким усталым и разбитым, что ни о чем и подумать не хочется, да и не можется»[114]. А именно на период с 1902 по 1906 годы приходится, видимо, весьма интенсивная работа над описанием библиотеки Пушкина. Связанной с ней оказалась и предпринятая Модзалевским по поручению ОРЯС поездка за пушкинскими материалами в Тригорское. Сообщая об этом путешествии, Модзалевский писал А. В. Смирнову (23 июля 1902 года): «Ездил в Пушкинские „святые места" — Тригорское, Михайловское, Святые горы и т. д., куда ⟨...⟩ посылала меня Академия для разведок на месте о том, нет ли там чего Пушкинского и для описания библиотеки в Тригорском, на которой воспиталась Татьяна — Евпр⟨аксия⟩ Ник⟨олаевна⟩ Вульф. В паломничестве этом я провел более недели...»[115]. Одной из основных целей «паломничества» было именно ознакомление с библиотекой в Тригорском. Это были остатки старинной, некогда обширной, помещичьей библиотеки. Преобладающее место в ней занимал отдел, определенный Модзалевским как «Изящная литература (собрания сочинений, поэзия, романы, повести, альманахи и т. под.)». Главенствовали здесь французские романы, хотя, помимо французских книг, были книги и на немецком и итальянском языках. Немного было и русских книг; среди них наибольший интерес представляли книги с автографами Пушкина и Е. А. Баратынского. Кроме беллетристики, в библиотеке сохранились книги, связанные с воспитанием и образованием детей, исторические, философские сочинения, журналы, словари и т. д. Среди них книг на русском языке было несколько больше.

Осуществленное Модзалевским описание тригорской библиотеки примыкает к каталогу библиотеки Пушкина; опыт, которым ов-

ладел уже к этому времени ученый, содействовал успешному выполнению в кратчайший срок порученной ему работы. Начатое 29 июня, описание тригорской библиотеки 1 июля было уже закончено [116]. Конечно, описание библиотеки Тригорского несоизмеримо с работой над каталогом пушкинской библиотеки. Там предстояло описать свыше 3,5 тыс. книг, здесь — в десять раз меньше (в описании тригорской библиотеки всего 352 номера); не могли совпасть и приемы описания. О книгах с. Тригорского сообщались лишь самые необходимые библиографические сведения; правда, отмечались и некоторые индивидуальные особенности книг, в частности, наличие рисунка Пушкина на первом томе французского перевода «Клариссы Гарлоу» С. Ричардсона, воспроизводились дарственные надписи и другие заметки на книгах и т. д. Сам Модзалевский определял свою задачу как составление «подробного списка» книг, «приведенного в *некоторый* систематический порядок»[117]. Но при всех отличиях, вызванных прежде всего срочностью проделанной Модзалевским в Тригорском работы, связь между обоими описаниями очевидна, что и было отмечено в одной из рецензий на каталог библиотеки Пушкина: «Дополнением к настоящей работе Б. Л. Модзалевского является им же составленный каталог библиотеки Тригорского...»[118]. В 1913 году библиотека Тригорского, вслед за пушкинской библиотекой, влилась в коллекции Пушкинского Дома; ее пожертвовала тогдашняя владелица библиотеки баронесса С. Б. Вревская.

Выслушав отчет Модзалевского о его поездке, Комиссия по изданию сочинений Пушкина, по предложению академика А. Н. Веселовского, сочла целесообразным опубликовать этот отчет вместе с каталогом библиотеки Тригорского и другими вывезенными оттуда материалами в специальном издании, открывавшем серию трудов Комиссии — «Пушкин и его современники. Материалы и исследования»[119]. С этого времени Модзалевский становится редактором этого издания, объединившего вокруг себя исследователей творчества Пушкина, и эта новая забота также требовала от него много сил, времени и энергии. Именно в издании «Пушкин и его современники» печатался и составленный Модзалевским каталог пушкинской библиотеки.

Работа над «Библиотекой Пушкина» была, вероятно, завершена Модзалевским в знаменательный для него 1908 год, когда был решен вопрос о новом крупном приобретении для Пушкинского Дома — известного парижского Музея А. Ф. Онегина, богатейшего из частных собраний пушкинских реликвий. Командированный по этому случаю в Париж, Модзалевский произвел тщательное их описание, которое напечатал в «Пушкине и его современниках» (выпуск XII) почти одновременно с каталогом пушкинской библиотеки (помещенном в выпуске IX—X). Вслед за этим, в сентябре 1910 года, появляется и выпуск XIII: здесь Модзалевский поместил свое описание и час-

тичную публикацию материалов архива Опеки Пушкина, приобретенного А. А. Бахрушиным для его известного Музея в Москве [120]. Среди опубликованных материалов находились и счета книгопродавцев, содержавшие списки купленных Пушкиным книг и проливавшие дополнительный свет на состав библиотеки поэта, а также приобретенный Бахрушиным одновременно с делами Опеки принадлежавший Пушкину экземпляр «Московского вестника» (1829. Ч. III) с замечаниями на полях статьи М. П. Погодина «Об участии Годунова в убиении царевича Димитрия». Материалы эти Модзалевский успел учесть и в своем каталоге библиотеки Пушкина с соответствующей отсылкой к печатающему выпуску XIII «Пушкина и его современников» (см. приложения к предисловию к каталогу, с. XVI—XIX). Оценивая значение обнаруженных вновь сведений, Модзалевский писал: «Счеты книгопродавцев несколько дополняют уже известный по каталогу сохранившихся книг состав библиотеки Пушкина 〈...〉, с достоверностью подтверждают принадлежность многих книг этой библиотеки Пушкину...»[121]. Ученый убедился, что в основе своей дошедшая до нас библиотека поэта представляет собой собрание книг, действительно принадлежавших Пушкину, и может рассматриваться как вполне достоверный источник для изучения литературных интересов Пушкина. Последующие находки, как увидим, подтвердили этот вывод исследователя.

Задержка издания «Библиотеки Пушкина» произошла главным образом из-за сложности набора. Вначале под нее отводился лишь выпуск IX «Пушкина и его современников»[122]. Осенью 1908 года рукопись каталога была, по-видимому, представлена в академическую типографию, и в конце этого года (8 декабря) Модзалевский сообщал П. Е. Щеголеву: «Теперь вижу, что IX выпуск „Пушкина и его современников" несколько запоздает, ибо печатание каталога Пушкинской библиотеки оказалось сложнее, чем я думал...»[123] К весне 1909 года принимается уже решение объединить выпуски IX и X, отвести их под каталог библиотеки Пушкина, и с этого времени Модзалевский все чаще сетует на медлительность типографии: «IX и X выпуски „Пушкина и его современников" будут заняты каталогом Пушкинской библиотеки, печатание коего безобразно затянулось, ибо Типография дает мне набор гомеопатическими дозами. 〈...〉 Работа убийственная»,— пишет он Н. О. Лернеру 28 сентября 1909 года [124]. Наконец, 1 декабря этого же года Модзалевский сообщает П. Е. Щеголеву: «Сегодня получил конец набора библиотеки — слава богу!»[125]

Подходила к концу сложнейшая работа, отнимавшая много сил, времени и энергии. Начатая во исполнение завета академика Майкова, памяти которого Модзалевский посвятил свой труд, завершалась она во славу Пушкинского Дома, основу собраний которого составила библиотека Пушкина. Еще не превратившись в самостоя-

тельное академическое учреждение, Пушкинский Дом уже существовал, и вклад Модзалевского в его создание был чрезвычайно велик. «Пушкинский Дом обязан ему появлением на свет — и Пушкинский Дом останется навсегда памятником его творческой деятельности»,— писал о Модзалевском один из ближайших его сотрудников и друзей в последние годы жизни Н. В. Измайлов [126]. Однако к 1910 году (когда вышла в свет «Библиотека Пушкина») «не только не укрепилась еще судьба этого учреждения, но даже и сама идея его недостаточно точно выкристаллизовалась» [127]. Предстояло еще пройти значительный путь, вложить много усилий как для пополнения его коллекций, так и организации научной деятельности Пушкинского Дома. И путь этот был пройден Модзалевским — вместе с первым директором академиком Н. А. Котляревским, много сделавшим для укрепления авторитета Пушкинского Дома.

Каталогу пушкинской библиотеки, составленному Модзалевским, предстояла долгая жизнь. Сознавая, конечно, практическое значение своего труда, сам ученый оценивал его со свойственной ему скромностью. Как говорил Н. В. Измайлов, «одно это описание принесло бы славу любому пушкинисту, но сам Борис Львович смотрел на него просто, как на одно из своих „служебных" дел...» [128]. Вскоре же, однако, о нем стали говорить как о труде классическом. «Настольный труд всякого пушкиниста — классическое описание библиотеки Пушкина»,— оценивал его Д. П. Якубович [129]. «Б. Л. Модзалевскому,— говорил в посвященном его памяти докладе М. А. Цявловский,— пушкиноведение обязано спасением пушкинской библиотеки ⟨...⟩ и классическим описанием» [130]. Он же утверждал, что «Библиотека Пушкина» — первый из крупнейших трудов ученого, входящий в своего рода научную трилогию: «Ценнейшими, капитальнейшими работами Бориса Львовича как пушкиниста надо признать как бы трилогию, состоящую 1) из описания библиотеки Пушкина, во 2) из издания *Дневника* и в 3) издания писем Пушкина» [131]. Кстати, сам Модзалевский свидетельствовал, что первый подступ к последнему из названных изданий — письмам Пушкина — относится как раз к 1910 году, то есть ко времени завершения «Библиотеки Пушкина»!.. [132] Научный подвиг ученого продолжался...

Возвратимся, однако, к самой библиотеке Пушкина. Выход в свет каталога создавал условия для использования ее в научных целях. Заключительный абзац предисловия к библиографическому описанию Модзалевского прямо призывал к этому: библиотека Пушкина, сообщалось здесь, «расположена по шкафам в том порядке, в котором была привезена в Петербург и в котором описывалась. Карточный каталог библиотеки, с указанием на №№ книг по этой описи, находится там же». В октябре 1910 года библиотека Пушкина покинула свое временное пристанище в Библиотеке Академии наук и была размещена в шкафах, примыкавших к архиву Конференции

Академии. Понемногу к ней начинают обращаться ученые: зафиксировано, например, что книгами пушкинской библиотеки в 1913—1914 годах занимались В. В. Каррик, А. А. Чебышев, П. Е. Щеголев [133]. В 1922 году библиотека Пушкина была переведена в полученное Пушкинским Домом здание на Тифлисской улице, где как почетная реликвия была размещена в его вестибюле [134]. На состоявшейся здесь в 1923 году (с 11 февраля по 25 марта) выставке «Книга Пушкина» «были выставлены, между прочим, редкие книги из библиотеки самого Пушкина» [135]. Библиотека поэта, таким образом, начинала жить новой жизнью; входя в состав научного учреждения, носящего имя ее владельца, она стала объектом внимательного изучения, продолжающегося и поныне. Незаменимым путеводителем в этом всегда служил и будет служить превосходный каталог ее, составленный Модзалевским.

4

В рецензиях, которыми было встречено появление «Библиотеки Пушкина» Модзалевского, можно встретить два крайних мнения относительно перспектив этого труда. «Можно уже не ждать больше никаких открытий от пушкинской библиотеки»,— писал рецензент газеты «Русское слово» (1910. 2 октября. № 226). Противоположное мнение было высказано автором пространной рецензии, помещенной в «Правительственном вестнике» (1910. 11 сентября. № 197): «Описание библиотеки поэта ⟨...⟩, несомненно, вызовет и целый ряд монографических работ, посвященных выяснению различных сторон деятельности поэта. ⟨...⟩ Материал, собранный в описании, надолго останется богатейшим источником для изучения разных сторон богатой событиями жизни и плодотворной деятельности великого русского писателя». Время подтвердило правоту последней точки зрения, и хотя специальных работ, основанных на обстоятельном изучении пушкинской библиотеки, можно назвать не так уж много, многочисленные обращения к ней по частным поводам показали, насколько плодотворным оказывается исследование, отправляющееся от материалов библиотеки Пушкина. «Пушкинская библиотека,— справедливо заметила Л. И. Вольперт,— магическое место, где забытые книги обретают новое существование. На них как бы падает ореол владельца библиотеки; осененные его прикосновением, они „оживают“ для новой жизни» [136]. Здесь нет нужды освещать во всех деталях дальнейшую историю изучения библиотеки Пушкина. Достаточно остановиться лишь на наиболее характерных тенденциях этого процесса.

Вопрос о библиотеке поэта — это прежде всего вопрос о ее составе, о принципах и границах пушкинского книжного собирательства. С этой точки зрения и подошел к нему Куфаев в посвященной памяти Модзалевского статье «А. С. Пушкин-библиофил» (1929).

Статья эта — одна из наиболее точных и объективных работ о библиотеке Пушкина, творчески учитывающая данные каталога Б. Л. Модзалевского.

Существенно новый этап в изучении библиотеки Пушкина начинается тогда, когда в поле зрения исследователей попадают документы, позволяющие расширить представление о ее составе. Мы видели, что уже Модзалевский первым исследовал книгопродавческие счета, сохранившиеся в архиве Опеки над детьми и имуществом Пушкина, оценив их как материал, удостоверяющий аутентичность описанной им пушкинской библиотеки. Документы, приобретенные Бахрушиным, не исчерпали содержания архива Опеки. От него, в частности, откололось «Дело Опекунства № 2 по движимому и недвижимому имуществу А. С. Пушкина», содержавшее в себе документ первостепенной важности — «Опись Библиотеки А. С. Пушкина», составленную вскоре после смерти поэта. Его по случаю приобрел в 1921 году Щеголев; сообщив позднее о своей находке, он обещал в скором времени опубликовать этот документ («Опись библиотеки будет напечатана мной в ближайшее время»)[137]. Ученый не успел выполнить своего намерения; в начале 1931 года он скончался, и «Дело Опекунства № 2...» вместе с частью архива Щеголева попадает в Пушкинский Дом. С бумагами Щеголева попадают и другие относящиеся к Пушкину документы, также в свое время им приобретенные. Среди них оказались ранее неизвестные счета книжных магазинов, в том числе А. Ф. Смирдина. Последний был опубликован и проанализирован Ю. Г. Оксманом в 1934 году [138]. Ряд книг, перечисленных в этом документе, снова совпал с показаниями каталога библиотеки Пушкина, но одновременно он содержал в себе и названия изданий, не сохранившихся в библиотеке поэта. Данные статьи Оксмана были вскоре учтены сыном Модзалевского Львом Борисовичем Модзалевским, предпринявшим большое исследование, посвященное библиотеке Пушкина [139].

Стремление продолжить дело, начатое его отцом, не случайно для Л. Модзалевского [140]. С юности он избрал путь, близкий научным устремлениям Б. Модзалевского, и с годами стал крупным литературоведом-архивистом. Как и его отец, Л. Модзалевский знал цену документу, умел искать и находить новые научные данные и на прочном фундаменте добытых им фактов строить свои научные выводы. И служебная деятельность Л. Модзалевского была целиком связана с Академией наук, в которой всю жизнь трудился его отец, с ее архивом и Пушкинским Домом. С начала 1930-х годов Л. Модзалевский последовательно занимает здесь должности хранителя Пушкинского фонда и заведующего Рукописным отделом института. Непосредственным продолжением работы Б. Модзалевского явилось издание Л. Модзалевским третьего тома писем Пушкина, построенного по тому же плану и на основе тех же принципов комментирования, которых придерживался его отец [141]. И в своем исследовании пушкинской библиотеки Л. Модзалевский также развивает научную

традицию Б. Модзалевского, подводит новую фактическую базу под его библиографическое описание.

Нет необходимости подробно характеризовать здесь исследование Л. Модзалевского (оно публикуется в Приложении); следует лишь отметить некоторые принципиально важные стороны его труда. Изучение опекунской описи библиотеки поэта позволило существенно расширить представление о ее составе, причем Л. Модзалевский проделал большой труд по идентификации книг, крайне небрежно описанных в 1837 году. В результате удалось дать точное библиографическое описание значительного числа книг, достоверно принадлежавших Пушкину, но утраченных впоследствии, и, что не менее важно, документально подтвердить бесспорную принадлежность его библиотеке огромного большинства книг, ранее описанных Б. Модзалевским. Кроме того,— и это особенно существенно для оценки каталога пушкинской библиотеки,— Л. Модзалевскому удалось установить, что отсутствие в описи 1837 года ряда книг (отмеченных Б. Модзалевским) не означает непременно их инородного происхождения. Таких названий оказалось всего 278 (приблизительно 560 книг), не так уж много, если учесть общий объем библиотеки Пушкина; к тому же, как выяснилось сразу, 35 из них (около 100 книг) «имеют несомненные следы принадлежности их Пушкину». Изучение же ранее не обследованных счетов книгопродавцев позволило Л. Модзалевскому установить, что еще восемь названий (примерно 20 книг) было приобретено поэтом и, следовательно, тоже находилось в его библиотеке [142]. Число названий «сомнительных» книг, таким образом, уменьшилось до 236 (порядка 450 книг), и сама тенденция к его сокращению свидетельствует о большой доле вероятности того, что количество книг, не принадлежавших Пушкину, если они и попали вообще в его библиотеку, не может быть сколько-нибудь значительным. Возможность их присутствия в библиотеке поэта, как известно, допускалась Б. Модзалевским, но это не смущало его, поскольку в целом он исходил из уверенности в подлинности описываемого им книжного собрания. Исследование Л. Модзалевского лишь укрепило эту уверенность. Что же касается причин возникновения расхождения между описью 1837 года и реальным составом библиотеки, то оно обнаруживает лишь нерадивость составителей описи, небрежно и безответственно выполнявших порученное им дело. Таким образом, введение Л. Модзалевским в научный оборот данных опекунской описи библиотеки Пушкина не только позволило полнее судить о составе самой библиотеки, но и подтвердило достоверную принадлежность ей абсолютного большинства, если не всех, описанных в каталоге Б. Модзалевского книг. Исследование Л. Модзалевского «Библиотека Пушкина. Новые материалы», достойно продолжив традиции Модзалевского-отца в изучении пушкинской библиотеки, оказалось неразрывно связанным с его трудом. Оба они дают почти исчерпывающее представление о библиотеке поэта.

Л. Модзалевскому не удалось установить точных библиографических данных о всех книгах, включенных в опись 1837 года, некоторые ее записи не поддавались расшифровке; «...для определения их,— писал он,— нужно ждать случая или помощи специалистов...». И специалисты откликнулись. В 1946 году появляется статья М. П. Алексеева «Несколько английских книг библиотеки А. С. Пушкина»[143]. Отправляясь от данных, обнародованных Л. Модзалевским, автор раскрыл заглавия нескольких книг, которые ранее не удалось расшифровать. Подобную же работу относительно французских книг проделал Б. Г. Реизов[144]. В результате список неопознанных иностранных книг, зафиксированных в описи 1837 года, удалось свести к минимуму.

Круг документов, касающихся библиотеки Пушкина, постепенно расширялся, ставя подчас перед исследователями сложные вопросы. Так, например, в сущности необъясненным осталось происхождение документа, опубликованного в 1937 году Б. В. Шапошниковым. «Реестр книгам у Г⟨осподина⟩ Пушкина», составленный в имении Гончаровых Полотняном Заводе, включал в себя книги как зарегистрированные в описи пушкинской библиотеки или же в каталоге Б. Модзалевского, так и не входящие ни в один из этих перечней. Возможные предположения, допускавшиеся автором публикации, им же самим и отводились. Важно, однако, учитывать отмеченное Шапошниковым обстоятельство, что «этот регистр удостоверяет ряд книг, оказавшихся в дошедшей до нас библиотеке Пушкина, но не включенных в список книг, составленных опекой»[145].

Направление изучения пушкинской библиотеки, начатое работами отца и сына Модзалевских и продолженное другими исследователями, нашло свое развитие и в статье Г. Г. Ариель-Залесской «К изучению истории библиотеки А. С. Пушкина»[146]. Обратившись к ранее опубликованному, но не получившему достаточно полного объяснения документу (Л. Модзалевский озаглавил его «Счет Пушкину неизвестного букиниста»), исследовательница уточнила некоторые содержащиеся в нем заглавия, связав их с определенными изданиями или рукописными книгами, соотнесла некоторые из них с книгами, сохранившимися в библиотеке Пушкина, и, наконец, предположительно раскрыла имя «неизвестного букиниста», связав его с крупным книгопродавцем-антикваром 1830-х годов Я. В. Матюшиным.

Таковы основные исследования 1930—1950-х годов, связанные с исследованием состава библиотеки Пушкина и основанные на введении в научный оборот и истолковании новых документов. Другой круг исследований, относящихся к библиотеке Пушкина, касается тематических аспектов книжного собирательства поэта. В ряде работ рассматривались пушкинские книги, объединенные интересом их владельца к тем или иным вопросам; в них устанавливались,

например, вероятные источники и круг сведений Пушкина об отдельных регионах или народах [147]. Авторы таких работ приходили нередко к значительным научным результатам, расширявшим представление о кругозоре Пушкина и диапазоне его интересов; таковы, например, упоминавшиеся выше статьи Н. В. Цейтц « "Sibirica„ в библиотеке Пушкина» и Л. А. Шеймана «Пушкин за чтением литературы о народах Востока». (Нередко, однако, такие работы, преследуя узко понятые «краеведческие» заботы, ограничиваются популяризацией сведений о составе библиотеки поэта, не внося ничего существенно нового в ее исследование). Реже изучались отдельные книги пушкинской библиотеки, хотя здесь, казалось бы, поле деятельности для исследователей особенно велико. Примером этого может служить изучение Л. И. Вольперт пушкинских помет на книге Ю. Крюденер «Валерия»; вслед за Б. В. Томашевским исследовательница устанавливает систему особым образом организованных помет, складывающихся в своеобразное любовное письмо, обращенное, вероятно, к А. П. Керн [148].

Существенную помощь обращение к библиотеке Пушкина оказывает тогда, когда необходимо установить круг сведений поэта в областях, служивших предметом его специальных занятий (тема Петра, пугачевская тема, история Французской революции и т. д.). Но это уже исследования, выходящие за пределы изучения собственно пушкинской библиотеки и преследующие иные цели (ссылки на ряд таких работ приводились выше). Учесть сколько-нибудь подробно подобные работы не представляется возможным — без обращения к библиотеке Пушкина немыслимо решение множества вопросов, возникающих при решении самых различных частных проблем [149]. Чаще это работы, посвященные историческим, реже — литературным интересам Пушкина. Можно назвать, например, работу Т. В. Кочетковой «Стендаль в личной библиотеке Пушкина» [150], которая заметно расширила представление о круге возможных источников сведений Пушкина о Стендале, находившихся у него непосредственно под рукой. Из них он мог почерпнуть ряд сведений о французском писателе и даже познакомиться с некоторыми сочинениями Стендаля еще до того, как в поле его зрения попадает глубоко заинтересовавший Пушкина роман «Красное и черное».

Книги библиотеки Пушкина многое способны еще рассказать исследователям. Так, например, несколько интересных фактов установила Р. Е. Теребенина [151]. При реставрации книг пушкинской библиотеки в одном из томов (вернее, в сдвоенных XXIII и XXIV частях) «Российского Феатра» была обнаружена незамеченная Б. Модзалевским закладка с написанными на ней несколькими словами. Теребенина, обратив внимание на место, к которому относилась закладка, установила, что она относилась к фрагменту из комической оперы Н. П. Николева «Точильщик», сюжет которой мог напомнить поэту

недавно написанную им «Сказку о рыбаке и рыбке». Само же обращение Пушкина к «Российскому Феатру», заключает исследовательница, «было связано с его размышлениями о судьбах русского театра»[152]. Главное, однако, не в этом. Обратившись к содержанию записи на закладке, Теребенина установила, что она была сделана при чтении «Летописца Русского» Н. А. Львова (1792; № 220) и связана с лексикологическим изучением «Слово о полку Игореве». Аналогичная запись, обнаруженная ею на закладке во втором томе «Нестора» Шлецера и также соотнесенная с изучением «Слова», позволила внести хронологические уточнения в работу Пушкина над переводом «Слова о полку Игореве», выполненным Жуковским.

Подобные находки — не случайность, но следствие недостаточной изученности библиотеки Пушкина. Не следует упрекать в небрежности Модзалевского: его работа по описанию пушкинской библиотеки велась, как мы видели, в трудных условиях и не могла быть застрахована от отдельных пропусков (подобных тем, на которые указала Теребенина). Несмотря на немногие подобные упущения, составленный Модзалевским каталог помогает фундаментально исследовать пушкинскую библиотеку. Работа эта, однако, велась пока явно недостаточно. «Изучение библиотеки Пушкина, несмотря на то, что каталог ее был издан Модзалевским более полувека назад, можно сказать, еще находится в начальном периоде»,— писал в 1962 году П. Н. Берков [153]. И хотя с того времени прошла еще четверть века, дело с изучением пушкинской библиотеки не продвинулось далеко вперед. Появлялись, конечно, отдельные работы, посвященные частным проблемам; в них, однако, обращение к книгам пушкинской библиотеки было, как правило, средством, а не целью изучения. Появилось и несколько полезных популярных очерков, обозревавших состав библиотеки Пушкина и содержавших ценные наблюдения над ней (помимо разделов в книгах П. Н. Беркова и В. Э. Вацуро, можно назвать еще и упоминавшиеся выше статьи В. В. Кунина и С. А. Фомичева)[154]. В некоторых популярных работах содержатся обзоры отдельных разделов пушкинской библиотеки, иногда довольно неожиданных [155]. Но все это не заменяет обстоятельного изучения как общих вопросов, связанных с происхождением, составом и судьбой библиотеки Пушкина, так и частных проблем, касающихся ее разделов и отдельных книг. После работ Л. Модзалевского (1934) и Ариель-Залесской (1958) не появлялось, в сущности, *исследований, специально посвященных* библиотеке Пушкина; частные же обращения к ней подтверждают, как много возможностей ее изучения остаются пока нереализованными. Можно надеяться, что новое издание классического труда Модзалевского явится стимулом для исследовательских усилий в будущем.

Чего следует ожидать от дальнейшего изучения библиотеки Пушкина? Не предрешая всех возможных его аспектов, отметим,

например, что к материалам пушкинской библиотеки еще недостаточно обращаются при исследовании литературных взглядов и общественно-литературной позиции поэта, в то время как подбор книг в его библиотеке, тем более следы обращения к ним Пушкина, не всегда, быть может, отмеченные или подробно раскрытые в каталоге Модзалевского, способны многое подсказать в решении этих проблем. Выше уже отмечалось, как много нераскрытого заключают в себе разрезанные Пушкиным страницы в принадлежавших ему книгах. В каталоге Модзалевского отмечено, например, что в № 6 «Телескопа» 1836 года «разрезаны 〈...〉 стр. 216 до конца»; со страницы 216 в номере напечатано окончание статьи Белинского «О критике и литературных мнениях «Московского Наблюдателя», подписанной полным именем критика. Это одна из важнейших статей Белинского в «Телескопе», и не случайно она заинтересовала Пушкина, сочувственно следившего за деятельностью молодого критика. Но если обратиться к № 5 журнала, в котором было помещено начало этой статьи, то, судя по каталогу Модзалевского, оно не было разрезано Пушкиным («в № 5 разрезаны стр. 1—28, 60—110», статья же Белинского помещена на с. 120—154). На деле это не так. В № 5 «Телескопа» разрезаны с. 60—154 и с. 105—110 приложенной к нему «Молвы» (вторая пагинация по недосмотру была принята Модзалевским за первую и так возникла психологически легко объяснимая ошибка). Следовательно, статья Белинского не только была замечена Пушкиным, но, закончив ее чтение, он бросил разрезать книжку журнала, заглянув лишь на несколько страниц приложенной к ней «Молвы».

Приведенный случай показывает, как важно бывает обращение к книгам библиотеки Пушкина, которые, даже будучи обстоятельно и в целом весьма точно описаны Модзалевским, могут привести еще к некоторым новым наблюдениям и выводам. Каталог библиотеки Пушкина служит лишь ориентиром, естественно, не заменяя самого исследования. Было бы целесообразно, например, соотнести все пометы Пушкина, закладки в книгах и другие следы его чтения с соответствующим контекстом, причем по возможности более широким для того, чтобы точно установить и характер работы поэта с той или иной книгой и причины его интереса к прочитанному. В этом отношении описание пушкинской библиотеки лишь подведет к соответствующим наблюдениям, выводы из которых еще должны быть сделаны. «Исследователя,— справедливо писал П. Н. Берков, говоря об изучении пушкинской библиотеки,— ждут буквально на каждом шагу находки и открытия, иногда существенные, порою спорные»[156]. Путь к этим открытиям и предлагает разумное и целеустремленное использование «Библиотеки Пушкина» Модзалевского.

О том, что такие перспективы вполне реальны, говорит опыт изучения библиотеки Жуковского группой томских ученых[157]. Ко-

нечно, библиотека Жуковского способна более сказать исследователю, нежели библиотека Пушкина. Книги, входящие в ее состав, содержат несравненно больше помет и других следов деятельности ее владельца, нежели книги пушкинские. И тем не менее сам опыт включения наблюдений над книгами Жуковского в широкий контекст его мировоззрения и творчества, изучение помет и записей в них, самого состава библиотеки в связи с эстетической и общественно-литературной позицией поэта может быть методологически полезен и для изучения библиотеки Пушкина. Речь идет не о прямом повторении опыта изучения библиотеки Жуковского. Он может быть полезен и важен именно как пример целенаправленного и весьма результативного обследования библиотеки писателя в целях углубления представления о нем, в тех, разумеется, пределах, которые допускают характер и особенности изучаемого объекта. В таком случае долг был бы платежом красен, ибо как справочное пособие подобного рода каталог пушкинской библиотеки способствовал дальнейшему развитию этого жанра в нашем литературоведении. Многие последующие каталоги писательских библиотек, в том числе и библиотеки Жуковского, успешно продолжили опыт Модзалевского [158].

Таким образом, «Библиотека Пушкина» Модзалевского дает в руки исследователя материал, который в полной мере еще не освоен — и долг пушкиноведения вновь и вновь обращаться к нему. Этому будет способствовать и факсимильное издание труда Модзалевского. Разумеется, его каталог, созданный более 75 лет назад, нуждается в некоторых уточнениях и поправках (по возможности они сделаны в примечаниях). По-видимому, развитие пушкиноведения со временем поставит задачу нового описания библиотеки Пушкина — более современными методами и с учетом всех данных, которыми будет располагать о ней наука. Но это дело будущего (может быть, и не такого далекого). Однако и тогда каталог Модзалевского сохранит свое значение как классический труд, положивший начало изучению национальной реликвии — библиотеки Пушкина.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] *ПВС*. Т. 2. С. 345.

[2] Анненков П. В. Материалы для биографии А. С. Пушкина: Факсимильное изд. М., 1985. С. 95.

[3] Библиотека для чтения. 1855. Т. 130, № 4. Отд. III. С. 73.

[4] Журн. М-ва нар. просвещения. 1859. Т. 53. Отд. II. С. 148—149.

[5] Ист. вестн. 1910. Кн. 11. С. 749.

[6] Сводку основных данных см.: А. С. Пушкин и книга/Сост., вступ. тексты, примеч. В. Э. Вацуро. М., 1982.

[7] О библиотеке С. Л. Пушкина и ее значении в развитии поэта см.: Анненков П. В. Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху. Спб., 1874. С. 24—26. О библиотеке В. Л. Пушкина см.: Михайлова Н. И. Книги в жизни В. Л. Пушкина и его

первоиздания//Альманах библиофила. 1980. Вып. 8. С. 132—141.

[8] *ПВС*. Т. 1. С. 55.

[9] См.: Селезнев И. Исторический очерк имп. б. Царскосельского, ныне Александровского Лицея за первое его пятидесятилетие с 1811 по 1861 год. Спб., 1861. С. 72—75; Головин В. В. Круг чтения лицеистов пушкинского времени//История русского читателя. Л., 1982. С. 31—46 (Сб. науч. тр./Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. Т. 70).

[10] До поступления в Пушкинский Дом книга принадлежала О. В. Цехновицеру.

[11] *РО ПД*. Ф. 244. Оп. 1. № 1599.

[12] Здесь и далее отсылка к номеру указателя Б. Л. Модзалевского.

[13] См.: Бетгер Е. Коллекция книг из собрания И. П.Липранди в Туркестанской гос. библиотеке//Сб. Туркестанского Восточного ин-та в честь проф. А. Э. Шмидта. Ташкент, 1923. С. 14—23.

[14] См.: Алексеев М. П. Пушкин и библиотека Воронцовых//Пушкин: Ст. и материалы. Одесса, 1926. Вып. 2. С. 92—98.

[15] См.: Теребенина Р. Е. Копия «Записок Екатерины II» из архива Пушкина//*ВПК*, 1966. С. 8—22.

[16] См.: Мальцева Т. Ю. Пушкин — читатель тригорской библиотеки//Пушкинский сборник. Псков, 1962. С. 33—43. О библиотеке села Тригорского и ее описании Б. Л. Модзалевским см. ниже.

[17] См.: Пушкин. Письма. М.; Л., 1926. Т. 1. С. 360 (коммент. Б. Л. Модзалевского).

[18] Об интересе Пушкина к материалам «Сибирского вестника» см.: Цейтц Н. В. Sibirica в библиотеке Пушкина//А. С. Пушкин и Сибирь. М.; Иркутск, 1937. С. 81—82; Шейман Л. А. Пушкин за чтением литературы о народах Востока//Рус. яз. в киргиз. школе. 1964. № 4. С. 24—26.

[19] *ПВС*. Т. 2. С. 253.

[20] *РП*. С. 603.

[21] См.: Лотман Ю. М. Источники сведений Пушкина о Радищеве (1819—1822)// Пушкин и его время. Л., 1962. Вып. 1. С. 61—62.

[22] Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. М.; Л., 1935. Т. 2. С. 314 (коммент. Я. Л. Баркова).

[23] См.: Бурцев А. Пушкинский экземпляр «Путешествия» Радищева с пометками Екатерины II//Биржевые ведомости. 1916. 13 (26) дек.; Фомичев С. А. Библиотека Пушкина//Памятники Отечества. 1982. № 1 (5). С. 34.

[24] См.: Моисеева Г. Н. Экземпляр «Путешествия из Петербурга в Москву» Радищева в архиве Воронцовых//А. Н. Радищев и литература его времени. Л., 1977. С. 242—246 (XVIII век: Сб. 12).

[25] Алексеев М. П. Пушкин в библиотеке Воронцовых. С. 94—95.

[26] См.: Оксман Ю. Г. От «Капитанской дочки» к «Запискам охотника». Саратов, 1959. С. 42—52.

[27] См.: *Кунин*. С. 283—284.

[28] *ПВС*. Т. 2. С. 253.

[29] А. С. Пушкин и книга. С. 229.

[30] *Куфаев*. С. 145.

[31] См.: *Кунин*. С. 93—128; Иваск У. Г. Сергей Александрович Соболевский и его библиотека. М., 1906.

[32] См.: Цявловский М. А. Пушкин и «Слово о полку Игореве»//Цявловский М. А. Статьи о Пушкине. М., 1962. С. 218. Известно, что в распоряжении Пушкина был и экземпляр первого издания «Слова» (1800), переданный ему А. И. Тургеневым, в котором находились замечания дипломата и археолога А. Я. Италинского. См.: Прометей: Историко-биографический альманах серии «Жизнь замечательных людей». М., 1974. Т. 10. С. 374. Возможно также знакомство Пушкина и с принадлежавшим Жуковскому экземпляром первого издания «Слова о полку Игореве». См.: Ясинский Я. И. Из истории работы Пушкина над лексикой «Слова о полку Игореве»//*ПВр*. Т. 6. С. 345—346.

[33] *Берков*. С. 63.

[34] Переписка имп. Екатерины II с разными особами. Спб., 1807. С. 135.

[35] Русские пословицы, собранные Ипполитом Богдановичем. Спб., 1785. С. 6, 7.

[36] См.: *Куфаев*. С. 157; Фомичев С. А. Библиотека Пушкина. С. 37.

[37] См.: *Кунин*. С. 99.

[38] Б. Л. Модзалевский, однако, считал, что Пушкин приобрел свой экземпляр уже после издания своего исторического труда. См.: Пушкин. Письма. Т. 1. С. 366. Ср. иную точку зрения Л. Б. Модзалевского: Пушкин. Письма. М.; Л., 1935, Т. 3. С. 663.

[39] См.: Записки иностранцев о восстании Степана Разина. Л., 1968. С. 90.

[40] См.: Фейнберг И. Л. Читая тетради Пушкина. Л., 1985. С. 66—103; Петрунина Н. Н. «История Пугачева»: От замысла к воплощению//РЛ. 1981. № 3. С. 182—195; Блок Г. П. Пушкин в работе над историческими источниками. М., 1949.

[41] *Берков*. С. 65.

[42] Л. Б. Модзалевский описал этот атлас в разделе не сохранившихся в библиотеке Пушкина книг (см. наст. изд. с. 51), однако он найден и находится в РО ПД (Ф. 244. Оп. 1. № 1612). На форзаце его имеется надпись: «Редкость. По времени первый атлас изданный на русском языке. Издан также на латинском и французском языках». Подписано «А. К.»

[43] *РП*. С. 601.

[44] *Куфаев*. С. 147.

[45] См.: Асоян А. «Божественная комедия» в библиотеках русских писателей//Альманах библиофила. 1986. Вып. 20. С. 221—223.

[46] См.: Михайлова Т. Французская всеобщая библиотека романов//Там же. Вып. 8. С. 177—182.

[47] См.: Якубович Д. П. Книга из библиотеки Пушкина//Известия. 1934. 12 окт.

[48] См.: *РП*. С. 83—87.

[49] См.: *РП*. С. 535—551.

[50] В записной книжке Пушкина находится сделанная в 1832 году запись букв еврейского алфавита. См.: Там же. С. 60—63.

[51] Прометей. Т. 10. С. 369.

[52] Куфаев. С. 157.

[53] Там же.

[54] Бибиков А. А. Записки о жизни и службе Александра Ильича Бибикова. Спб., 1817. С. 244—245.

[55] Песнь ополчению Игоря Святославича, Князя Новгород Северского/Перевел с древнего русского языка XII столетия Александр Вельтман. М., 1833. С. 5. (Курсив мой.— *Л. С.*)

[56] См.: Цявловский М. А. Пушкин и «Слово о полку Игореве». С. 226—228. Ср.: Гудзий Н. К. Пушкин в работе над «Словом о полку Игореве»//Пушкин: Сб. статей. М., 1941. С. 273—274. Н. К. Гудзий полагал, что к тексту «Слова» по изданию Вельтмана Пушкин обратился одновременно с работой над задуманной статьей о нем, т. е. в 1836 г. См.: Там же. С. 268—269.

[57] Песнь ополчению Игоря Святославича... С. V.

[58] Там же.

[59] Телескоп. 1832. № 17. С. 46.

[60] Булгарин Ф. В. Сочинения. Спб., 1836. Ч. 3. С. 187.

[61] См.: *Куфаев*. С. 161.

[62] Пушкин в письмах Карамзиных 1836—1837 годов. М.; Л., 1960. С. 216 (подлинник по-фр.).

[63] Цявловский М. А. «Посмертный обыск» у Пушкина//Цявловский М. А. Статьи о Пушкине. С. 279—280.

[64] *ПВС*. Т. 2. С. 356.

[65] См.: Ариель-Залесская Г. Г. К изучению истории библиотеки А. С. Пушкина// *ПИМ*. Т. 2. С. 336, 344—348.

[66] Библиотека В. А. Жуковского в Томске: (Описание)/Сост. В. В. Лобанов. Томск, 1981. С. 79. № 501.

[67] Цит. по: Щеголев П. Е. Материальный быт Пушкина: По неизданным материалам// Искусство. 1929. № 3/4. С. 39—49.

[68] Там же.

[69] Кунин В. В. Алмазы великого мастера//В мире книг. 1979. № 6. С. 69.

[70] См.: Чествование памяти А. С. Пушкина имп. Академией наук в сотую годовщину дня его рождения. Май 1899. Спб., 1900. Книга составлена Б. Л. Модзалевским и включена в библиографию его трудов. См.: Памяти Бориса Львовича Модзалевского. 1874—1928: Биографические даты: Библиография трудов. М., 1928. С. 12. № 12.

[71] См.: Пушкинская юбилейная выставка в имп. Академии наук в С.-Петербурге. Май 1899: Каталог (с дополнением). Спб., 1899; Альбом Пушкинской юбилейной выставки в С.-Петербурге. Май 1899/Сост. под ред. Л. Н. Майкова и Б. Л. Модзалевского. М., 1899.

[72] Письмо А. В. Смирнову 15 апр. 1900 г.— *ПД*, ф. 286, № 343, л. 27—27 об.

[73] Письмо Ф. А. Витбергу.— *ПД*, № 9990, л. 11 об.

[74] Письмо А. В. Смирнову 19 сент. 1900 г.— *ПД*, Ф. 286, № 343, л. 35 об.

[75] См.: Россия. 1900. 3(16) окт.

[76] См.: Ист. вестник. 1900. Кн. 12. С. 1173—1174.

[77] См.: Извлечения из протоколов заседаний ОРЯС имп. Академии наук. За сент.— дек. 1900 г.//Сб. ОРЯС имп. Акад. наук. 1903. Т. 72. С. III—IV.

[78] ПД. Ф. 286. № 343. Л. 35 об.—36. Б. Л. Модзалевский ошибся в первоначальном расчете томов; на самом деле книг оказалось свыше 3,5 тыс.

[79] Новое время. 1900. 4 (17) окт.

[80] См.: Сб. ОРЯС имп. Акад. наук. Т. 72. С. XVI.

[81] *ЛО ААН*, ф. 9, оп. 1, № 772, л. 17—17 об.

[82] Там же, л. 22.

[83] Известия книжных магазинов М. О. Вольф. 1905. № 24. С. 358.

[84] Пушкинский Дом: Статьи: Документы: Библиография. Л., 1982. С. 136—137.

[85] Из документов явствует, что это был некто К. Н. Сурин, московский дворянин, промышлявший, видимо, ростовщичеством. Не исключено, что за его спиной могли стоять «московские меценаты», заинтересованные в приобретении библиотеки Пушкина. См.: *ЛО ААН*, ф. 2, оп. 1 (1904), № 34, л. 93.

[86] *ЛО ААН*, ф. 6, оп. 1, № 28, л. 2.

[87] См.: *ЛО ААН*, ф. 2, оп. 1 (1904), № 34, л. 100 об. Ср.: Баскаков В. Н. Пушкинский Дом. 1905. 1930. 1980: (Исторический очерк). Л., 1980. С. 29.

[88] Пушкинский Дом: Статьи: Документы: Библиография. С. 137.

[89] См. письмо С. Ф. Ольденбурга А. А. Пушкину 13 февр. 1906 г.— *ЛО ААН*, ф. 2, оп. 1 (1904), № 34, л. 95.

[90] Там же, л. 96. Факсимиле письма воспроизведено в кн.: Пушкинский Дом: Статьи: Документы: Библиография. С. 145.

[91] Там же. С. 137.

[92] *ЛО ААН*, ф. 2, оп. 1 (1904), № 34. лл. 100—100 об. Фрагмент этот процитирован в кн.: Баскаков В. Н. Пушкинский Дом. С. 28—29; автор, однако, неточно атрибутировал этот документ как письмо В. А. Рышкова гр. И. И. Толстому.

[93] См.: Пушкинский Дом: Статьи: Документы: Библиография. С. 133.

[94] *ЛО ААН*, ф. 2, оп. 1 (1904), № 34, л. 100 об.

[95] См. письмо С. Ф. Ольденбурга президенту Академии наук 28 февр. 1906 г.— *ЛО ААН*. ф. 2, оп. 1 (1904), № 34, л. 100 об. Ср.: Баскаков В. Н. Пушкинский Дом. С. 28.

[96] См. письма Л. С. Мотковского В. А. Рышкову 23 февр., 19 марта и 13 апр. 1906 г.— *ЛО ААН*, ф. 2, оп. 1 (1904), № 34, лл. 103, 119, 124.

[97] Пушкинский Дом: Статьи: Документы: Библиография. С. 138.

[98] *ЛО ААН*, ф. 2, оп. 1 (1904), № 34, л. 145.

[99] Пушкинский Дом: Статьи: Документы: Библиография. С. 138.

[100] Биржевые ведомости. 1906. 9 (22) мая.

[101] Письмо П. И. Бартеневу 29 сент. 1908 г.— *ЦГАЛИ*, ф. 46, оп. 1, № 600, л. 127 об.
[102] Письмо А. В. Смирнову 28 февр. 1906 г.— *ПД*, ф. 286, № 343, л. 72 об.
[103] Речь на заседании Пушкинской комиссии московского общества любителей русской словесности, посвященном памяти Б. Л. Модзалевского в 1928 г.— *ЛО ААН*, ф. 150, оп. 1—1928, № 2, л. 31. Ср.: Измайлов Н. В. Борис Львович Модзалевский (1874—1928)//*Р. Л.* 1974. № 3. С. 149.
[104] См.: Алексеев М. П. Библиотека Вольтера в России//Алексеев М. П. Русская литература и романтический мир. Л., 1985. С. 277.
[105] См.: Мацуев Н. И. Личные библиотеки писателей//Сов. библиогр. 1952. Вып. 2 (33). С. 76—77.
[106] Там же. С. 77.
[107] См.: Вестн. Европы. 1910. Дек. С. 409.
[108] Изв. книжных магазинов Т-ва М. О. Вольф по литературе, наукам и библиогр. 1911. № 1. Стб. 13. Ср.: «Излишне доказывать всю важность этой книги для всякого серьезного исследователя Пушкина» (Гермес. 1911. № 7. С. 176); «редкое по своей обстоятельности и точности описание» (Ист. вестн. 1910. Кн. 11. С. 750 (рец. В. Е. Рудакова) и т. п.
[109] См.: Материалы по истории академических учреждений за 1889—1914 годы. Пг., 1917. Ч. 1. С. 591—608.
[110] *ЛО ААН*, ф. 9, оп. 1, № 772, л. 37.
[111] Там же, ф. 134, оп. 3, № 999, л. 14 об.
[112] Наша жизнь. 1906. 9 (22) мая.
[113] *ПД*, ф. 286, № 343, л. 53 об.
[114] Там же, л. 72.
[115] Там же, л. 58.
[116] См.: Модзалевский Б. Л. Поездка в с. Тригорское в 1902 г.//*ПиС*. Вып. 1. С. 9, 16. Каталог библиотеки см. на с. 19—52.
[117] Там же. С. 9.
[118] Аполлон. 1911. № 2. С. 56. Рец. Ю. В. (Верховского?).
[119] См.: *ПиС*. Вып. 1. С. XXV; Коплан Б. И. Краткий очерк научной деятельности Б. Л. Модзалевского: (К первой годовщине смерти)//Изв. АН СССР: Отд. гуманитарных наук. 1929. № 4. С. 305—306.
[120] См.: *ПиС*. Вып. 13. С. 90—162.
[121] Там же. С. 108.
[122] См. письма Б. Л. Модзалевского П. Е. Щеголеву 21 августа и 11 сент. 1908 г.— *ИМЛИ*, ф. 28, оп. 3, № 308, лл. 5 об., 7.
[123] Там же, л. 16.
[124] *ЦГАЛИ*, ф. 300, оп. 1, № 244, л. 45. об. Ср.: *ИМЛИ*, ф. 28, оп. 3, № 309, л. 5 об. (письмо П. Е. Щеголеву 24 мая 1909 г.).
[125] Там же, л. 15 об.
[126] Измайлов Н. В. Б. Л. Модзалевский//Мир приключений. 1928. № 5. С. 4. Ср.: *РЛ*. 1974. № 3. С. 145 (автоцитата).
[127] Модзалевский Б. Л. In memoriam//Памяти Нестора Александровича Котляревского. 1863—1925. Л., 1926. С. 55.
[128] *РЛ*. 1974. № 3. С. 149.
[129] *ПиС*. Вып. 37. С. 110.
[130] *ЛО ААН*, ф. 150, оп. 1—1928, № 2, л. 128.
[131] Там же, л. 129. Имеются в виду труды: 1) Дневник Пушкина 1833—1835/Под ред. и с объяснит. примеч. Б. Л. Модзалевского... М.; Пг., 1923; 2) Пушкин. Письма/Под ред. и с примеч. Б. Л. Модзалевского. М.; Л., 1926—1928. Т. 1—2.
[132] См.: Пушкин. Письма. Т. 1. С. XLVII.
[133] См.: Материалы для истории академических учреждений. С. 615—616.
[134] См.: Пушкинский Дом при Российской Академии наук: Ист. очерк и путеводитель. Л., 1924. С. 101; Пушкинский Дом: Основан в 1905 году. Л., 1925. С. 6.
[135] Пушкинский Дом при Российской Академии наук. С. 38.

[136] Вольперт Л. И. Пушкин и психологическая традиция во французской литературе: К проблеме русско-французских литературных связей конца XVIII — нач. XIX века. Таллин, 1980. С. 48.

[137] Щеголев П. Е. Материальный быт Пушкина//Искусство. 1929. № 3/4. С. 42.

[138] См.: Оксман Ю. Г. К истории библиотеки Пушкина//Сборник статей к сорокалетию ученой деятельности акад. А. С. Орлова. Л., 1934. С. 443—447.

[139] Модзалевский Л. Б. Библиотека Пушкина: Новые материалы//*ЛН*. 1934. Т. 16—18. С. 985—1024. См. наст. изд.

[140] См. о нем: Кулябко Е. С. Л. Б. Модзалевский//Вестн. АН СССР. 1948. № 12. С. 28—29; Памяти Л. Б. Модзалевского (1902—1948)//Бюл. Рукоп. отд./Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом) АН СССР. 1950. Вып. 2. С. 81—82.

[141] См.: Пушкин. Письма/Под ред. и с примеч. Л. Б. Модзалевского. М.; Л., 1935. Т. 3.

[142] См.: Лит. архив. М.; Л., 1938. Т. 1. С. 36—42.

[143] См.: Науч. бюл./Ленингр. гос. ун-т. 1946. № 6. С. 27—32.

[144] См.: *Реизов*. С. 228—230.

[145] Шапошников Б. В. Новый документ о книгах библиотеки Пушкина//*ПВр*. Т. 3. С. 358—371. Цит. С. 365.

[146] См.: *ПИМ*. Т. 2. С. 334—353.

[147] См., напр.: Алексеев М. П. Пушкин и Китай//А. С. Пушкин и Сибирь. М.; Иркутск, 1937. С. 108—145; Лекишвили С. С. Из каких источников черпал А. С. Пушкин сведения о Грузии//Дружба: Вопросы литературных взаимосвязей. Тбилиси, 1981. Т. 3. С. 13—22.

[148] См.: Вольперт Л. И. Загадка одной книги из библиотеки Пушкина: (Пометы на романе Ю. Крюденер «Valérie»)//Пушкинский сборник/Ленинградский гос. пед. ин-т. Псков, 1973. С. 77—109. Ср.: Вольперт Л. И. Пушкин и психологическая традиция во французской литературе. С. 42—63.

[149] См., напр.: Томашевский Б. В. Пушкин и история Французской революции//Томашевский Б. В. Пушкин и Франция. Л., 1960. С. 193 и сл.; Алексеев М. П. К статье Пушкина «Джон Теннер»//*ВПК*, 1966. С. 50—56; Рейсер С. А. Пушкин и мемуары Казановы//*ВПК*, 1976. С. 125—130 и мн. др.

[150] См.: Пушкинский сборник. Рига, 1968. С. 114—123.

[151] См.: Теребенина Р. Е. 1) Новая словарная запись Пушкина//*ВПК*. 1969. С. 5—19. 2) Неизвестная запись Пушкина к «Слову о полку Игореве»//*ВПК*, 1973. С. 12—19.

[152] *ВПК*, 1966. С. 19.

[153] *Берков*. С. 76.

[154] См. также: Мануйлов В. А. Пушкин и книга//Звезда. 1975. № 6. С. 202—209; Матусевич В. Муза чтения: (А. С. Пушкин — читатель, библиофил)//Альманах библиофила. 1982. Вып. 12. С. 123—165.

[155] См., напр.: Раевский Н. А. Жизнь за Отечество//Простор. 1980. № 1. С. 60 (о книгах библиотеки Пушкина по военным вопросам); Линдер И. М. Они играли в шахматы. М., 1982. С. 7—17.

[156] *Берков*. С. 76.

[157] См.: Библиотека В. А. Жуковского в Томске. Томск, 1978—1984. Т. 1, 2.

[158] См., напр.: Библиотека А. Н. Островского: (Описание). Л., 1963; Библиотека Льва Николаевича Толстого в Ясной Поляне: Библиогр. описание. М., 1972—1978. Т. 1—2; Библиотека В. А. Жуковского: [Описание]/Сост. В. В. Лобанов. Томск, 1981; Библиотека А. А. Блока: Описание. Л., 1984—1986. Кн. 1—3 и др.

Примечания к работам Б. Л. и Л. Б. Модзалевских

В предлагаемых примечаниях даются некоторые уточнения и дополнения как к самому каталогу пушкинской библиотеки, так и к прилагаемой к нему статье Л. Модзалевского. Исходя из замысла составителя каталога, стремившегося полностью охватить в нем лишь те книги пушкинской библиотеки, которые имелись в наличии (см. с. XII, XIII), комментатор не предполагал дополнить его перечнем всех тех принадлежавших поэту книг, сведения о которых сохранились лишь в источниках. Составить список подобных книг — задача трудно осуществимая и далеко выходящая за рамки тех целей, которые ставил перед собой Б. Модзалевский. Из не сохранившихся в библиотеке Пушкина книг в примечаниях перечисляются лишь те, которые были определены Л. Модзалевским на основе изучения книгопродавческих счетов, опубликованных им в 1938 году в «Литературном архиве» (эта работа продолжила исследование им пушкинской библиотеки, начатое публикуемой здесь статьей 1934 года). Другое дело — перечень принадлежавших Пушкину книг, которые не могли быть учтены в работах Б. и Л. Модзалевских, но дошли до нас и находятся в настоящее время в книгохранилищах и архивах, преимущественно в Пушкинском Доме. Сведения о них приводятся в примечаниях. В результате наличный состав библиотеки Пушкина представлен в настоящем издании с возможной полнотой. Что же касается книг, достоверно или предположительно принадлежавших поэту, но не дошедших до нас, то сведения о них читатель найдет в литературе, упоминаемой в сопровождающей данное издание статье. Наиболее обширный список подобных книг, дополняющий данные работ Б. и Л. Модзалевских, находится в статье Б. В. Шапошникова «Новый документ о книгах библиотеки Пушкина» (*ПВр.* Т. 3. С. 366—369); однако, как уже отмечалось, опубликованный здесь документ не поддается однозначному истолкованию (некоторые материалы статьи Шапошникова учтены ниже).

Что касается остальных примечаний, то они не претендуют на исчерпывающую полноту. Они основаны главным образом на сведениях, почерпнутых в литературе, а также на собственных наблюдениях комментатора над каталогом Модзалевского и на выборочном

просмотре некоторых книг библиотеки Пушкина. По возможности учтены те сведения, которые имеются в работах, более или менее непосредственно связанных с изучением библиотеки Пушкина и отдельных ее книг. Кроме того, поскольку автором каталога неоднократно (хотя и непоследовательно) приводятся сведения о статьях и заметках Пушкина, вызванных книгами, хранившимися в его библиотеке, в примечания введены также соответствующие упоминания (опущенные составителем каталога пушкинской библиотеки либо не известные ему).

В примечаниях учтены также данные, имеющиеся в экземплярах каталога Модзалевского, принадлежащих Пушкинскому кабинету и Рукописному отделу ИРЛИ, за возможность ознакомления с которыми автор благодарен В. В. Зайцевой и Т. И. Краснобородько. Признателен он также и В. Н. Баскакову за ценные консультации.

I. Примечания к книге Б. Л. Модзалевского

К с. VI. Неточность; цитируемое письмо Пушкина датируется 17 апреля 1834 года.

К с. IX. Модзалевский ошибочно указывает журнал, в котором первоначально была напечатана статья А. В. Дружинина: должно быть «Библиотека для чтения».

К с. XII. Пушкинский экземпляр второй части «Опытов в стихах и прозе» К. Н. Батюшкова (1817), пометы на котором были изучены и опубликованы Л. Н. Майковым, не сохранился.

К с. XV. Книги, находившиеся у племянника Пушкина Л. Н. Павлищева (1834—1915), не сохранились.

К с. XVI. Более подробные библиографические сведения о некоторых из книг этого раздела см. в статье Л. Модзалевского.

К с. XVII. Названная книга из библиотеки Пушкина не сохранилась.

К с. XIX. В разделе V пропущены №№ 68, 70; следует включить в него также №№ 592, 1052 ⟨?⟩, 1444 ⟨?⟩. В разделе VI пропущены №№ 540, 1355; следует включить в него № 1010.

К № 11. Указание Модзалевского на второй экземпляр второго тома ошибочно. На самом деле в библиотеке Пушкина имеются две книги К. М. Базили; первая из них по недосмотру оказалась опущенной: Очерки Константинополя. Сочинение Константина Базили. Санкт-Петербург. В Типографии Н. Греча. 1835. 8^0. 2 части. Ч. I—XX+ +276 стр.; ч. II—IV+285 стр. В переплете, помет нет.

К № 17. На сборник «Стихотворений» Е. А. Баратынского (1827) Пушкин откликнулся незаконченной статьей (XI, 50).

К № 27. По наблюдению Г. Г. Ариель-Залесской во втором томе разрезаны с. 89—96 и в четвертом — с. 305—316. См.: *ПИМ*. Т. 2. С. 339.

К № 33. Инициалы автора указаны неточно: должно быть Бибиков А. А. Отсутствующие в книге страницы большей частью сохранились и были включены Пушкиным в наборную рукопись «Истории Пугачева». См.: *ПД*. Ф. 244. Оп. 1. № 1223. Лл. 190—196 (с. 301—310 и 287—290); 209—212 (с. 5—12); 215—216 (с. I—IV); 288—294 (с. V—XVIII). На лл. 166—171 находятся также с. 423—434 книги А. А. Бибикова, относящиеся к отсутствующей в дефектном пушкинском экземпляре заключительной ее части. Подобным же образом в рукопись «Истории Пугачева» вмонтированы и с. 141—222 (лл. 221—262) книги «Ложный Петр III» (заимствованные из официальных источников списки жертв Пугачева), изъятые, по-видимому, из еще одного экземпляра, принадлежавшего Пушкину.

К № 43. Книга представляет собой дефектный экземпляр второй части второго издания сочинений И. Ф. Богдановича (1818), входивший, по-видимому, в комплект описанного выше издания (см. № 42). В полном составе книга содержит: 206 + V страниц.

К № 54. В ч. 4 «Сочинений Фаддея Булгарина» на с. 187 содержится упоминание о Пушкине. Подробнее см. с. 73 наст. изд.

К № 70. В кн. А. Ф. Вельтмана «Песнь ополчению Игоря Святославича...» на с. 26 содержатся не отмеченные Модзалевским пометы Пушкина, аналогичные тем, которые отмечены им на с. 27. Подробнее см. на с. 71 наст. изд. Кроме того, Н. О. Лернер отметил неточность в передаче Модзалевским последней заметки поэта на страницах книги Вельтмана: здесь имеется в виду альтернативное чтение — «Слав*а* (или слав*у*) на судъ приведе». См.: Лернер Н. О. Из истории занятий Пушкина «Словом о полку Игореве»//Пушкин: 1834 год. Л., 1934. С. 94.

К № 74. В т. I «Современника» (1836) Пушкин поместил сочувственную заметку о книге «Вастола, или Желания...», вызвавшую недоброжелательный отзыв журналистов — Н. И. Надеждина в «Молве» и О. И. Сенковского в «Библиотеке для чтения» (XII, 26).

К № 94. На подаренную ему поэму Ф. Н. Глинки «Карелия...» Пушкин откликнулся сочувственной рецензией в «Литературной газете», 1830, 10 февр. (XI, 110—116). Авторство Пушкина установлено в 1916 г. М. Л. Гофманом.

К № 95. В «Литературной газете» (1830, 6 янв.) была помещена рецензия Пушкина «Илиада Гомерова», высоко оценивавшая труд Н. И. Гнедича. В напечатанном там же позднее «Объяснении по поводу заметки об Илиаде» (1830, 25 февр.) Пушкин раскрыл свое авторство (XI, 88 и 100).

К № 101. Барон Гольберг — датский писатель-комедиограф и баснописец Лудвиг Хольберг.

К № 119. Полемической брошюре Дашкова, направленной против А. С. Шишкова (ставшей к 1830-м годам библиографической редкостью), Пушкин предполагал посвятить статью в «Современнике».

См.: «Перечень статей, намеченных для *Современника*»//*ПСС*. Т. 7. С. 370.

К № 132. Как установил С. Н. Азбелев, принадлежавшее Пушкину издание «Древнего сказания о победе великого князя Димитрия Иоанновича Донского над Мамаем» представляет собой оттиск публикации И. М. Снегирева в «Русском зрителе» К. Ф. Калайдовича (1829, ч. 5). См.: Азбелев С. Н. Пушкин и «Побоище Мамаево»// *ВПК*. 1974. С. 127.

К № 135. «Древней Российской Вивлиофике» Н. И. Новикова Пушкин предполагал посвятить статью в «Современнике». См.: *ПСС*. Т. 7. С. 370.

К № 167. Монах Иакинф — видный русский ученый-востоковед Н. Я. Бичурин (в монашестве Иакинф). В библиотеке Пушкина имеются и другие его труды (см. №№ 267, 347). «Историческое обозрение ойратов или калмыков» Пушкину было известно еще в рукописи, предоставленной ему автором, и было использовано в работе над «Историей Пугачева» (IX, 95—98).

К № 181. «Сочинениям и переводам в стихах Павла Катенина» Пушкин посвятил заметку, опубликованную в «Литературных прибавлениях к Русскому Инвалиду»,— 1833, 1 апр. (XI, 220—221).

К № 212. Год издания книги указан неправильно: должно быть 1822.

К № 220. Инициалы издателя — Н. Л.— расшифровываются как Н. А. Львов. См.: Теребенина Р. Е. Новая словарная запись Пушкина//*ВПК*. 1969. С. 8—9.

К № 242. «Путешествию к святым местам» А. Н. Муравьева Пушкин посвятил незавершенную рецензию 1832 г. (XI, 217).

К № 261. Точное заглавие этой книги, пушкинский экземпляр которой лишен титульного листа: “Историа о ординах или чинах воинских паче же кавалерских обдержащая Уставления поведения и практику, принципиальных действ, и великомагистерских, со оружием, и их фигурами. Автора Адриана Шхонбека. Часть первая. Переведена с Французского языка на Российский и напечатана повелением царского величества в типографии московской Лета Господня 1710-го в месяце августе”. См.: Описание изданий, напечатанных при Петре I: Описание изданий гражданской печати 1708 — янв. 1725 г./ Сост. Т. А. Быкова и М. М. Гуревич. М.; Л., 1955. С. 113. Указание на это заглавие см.: Берков П. Н. Русские книголюбы. М.; Л., 1967. С. 65.

К № 270. Сохранились заметки Пушкина при чтении книги М. Ф. Орлова (1834), впервые опубликованные П. Е. Щеголевым в 1930 г. (XII, 206—207).

К № 322. В ч. XXIII между с. 256 и 257 находилась неучтенная Модзалевским закладка с автографом Пушкина. См.: Теребенина Р. Е. Новая словарная запись Пушкина//*ВПК*. 1969. С. 5.

К № 336. Автором анонимно изданной книги «Русский Декамерон 1831 года» является В. К. Кюхельбекер. Предполагают, что Пушкин был причастен к изданию этой книги, возможно даже сам был ее издателем. См.: Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина. М., 1962. С. 427—430.

К № 359. Видимо, книге И. М. Снегирева «Русские в своих пословицах» Пушкин предполагал посвятить статью в «Современнике». См.: *ПСС*. Т. 7. С. 370; *РП*. С. 284.

К № 372. Титульный лист книги Н. И. Страхова: Переписка моды, содержащая письма безруких мод, размышления неодушевленных народов, разговоры бессловесных чепцов, чувствования мебелей, карет, записных книжек, пуговиц и старозаветных манек, кунташей, шлафоров, телогрей и пр. Нравственное и критическое сочинение, в коем с истинной стороны открыты нравы, образ жизни и разные смешанные и важные сцены модного века. М., Университетская типография, у В. Окорокова, 1791. 8^0. XX + 238 с. См.: Сводный каталог русских книг гражданской печати XVIII в. 1725—1800. М., 1966. Т. 3. С. 173—174.

К № 373. В т. 4 «Современника» (1836) опубликована рецензия Пушкина на «Ключ к Истории государства Российского» Н. М. Карамзина» (XII, 136).

К № 399. Сохранились заметки Пушкина на полях письма П. А. Вяземского к С. С. Уварову по поводу книги Н. Г. Устрялова «О системе прагматической русской истории» (XII, 285—286).

К № 423. В 1836 г. Пушкин готовил оставшуюся в черновике рецензию на книгу С. П. Шевырева «История поэзии» (XII, 65—66).

К № 431. Между с. 670 и 671 и 780 и 781 второй части книги А.-Л. Шлецера «Нестор» находятся неучтенные Модзалевским закладки, одна из них с автографом Пушкина. См.: Теребенина Р. Е. Неизвестная запись Пушкина к «Слову о полку Игореве»//*ВПК*. 1973. С. 13, 17. Сохранились также относящиеся к концу 1836 г. заметки Пушкина при чтении «Нестора» Шлецера (XII, 207—208).

К № 440. Автором «Явления Венеры на Солнце» является М. В. Ломоносов. См.: Ломоносов М. В. Полн. собр. соч. М., 1955. Т. 4. С. 361—376.

К № 448. В 1825—1826 гг. Пушкин набрасывает статью «Возражение на статьи Кюхельбекера в *Мнемозине*» (XI, 41—42).

К № 458. В 1828 г. Пушкин готовил отклик на помещенную в № 4 «Атенея» статью В.⟨М. А. Дмитриева⟩ о 4-й и 5-й главах «Евгения Онегина». Статья «Возражение на статью *Атенея*» впервые была упомянута в 1906 г. и опубликована в 1930 г. (XI, 70—72).

К №№ 502—505. Сохранился также принадлежавший Пушкину комплект «Санктпетербургских Ведомостей» за 1761 г., уступленный им вместе с другими С. Д. Полторацкому. На этом экземпляре, обнаруженном в Научной библиотеке центральных гос. архивов

в Москве имеется запись рукой Полторацкого: «От Александра Пушкина, Санктпетербург, 29 апреля 1836». См.: Долгова С. Экземпляр из библиотеки Пушкина//В мире книг. 1972. № 11. С. 47.

К № 519. В библиографической записи Модзалевского опечатка — должно быть: 1826; пропущен, кроме того, № 8 «Сына Отечества» за 1826 г. (разрезаны с. 309—350, 373—404).

К № 522. Во время реставрации книг библиотеки Пушкина в 1971 г. Р. П. Богатыревой на обложке № 15 «Северного Архива» за 1824 г. были обнаружены едва различимые рисунки поэта, не замеченные Модзалевским. См.: Теребенина Р. Е. Новонайденные рисунки Пушкина//Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1974 год. Л., 1976. С. 123—124. Воспроизведение рисунков см. там же, между с. 112 и 113.

К № 527. В описании Модзалевского имеется неточность: в № 5 «Телескопа» 1836 г. разрезаны не с. 60—110, но с. 60—154 и с. 105—110 «Молвы» (вторая пагинация). Подробнее см. с. 72 наст. изд.

К № 536. Записи, сделанные, по мнению Модзалевского, женским почерком, атрибутированы как пушкинские. См.: Якубович Д. Неизвестные автобиографические записи Пушкина//*ПВр.* Т. 6. С. 30—35.

К № 540. Упоминаемая Модзалевским на с. 140 стертая запись П. Я. Чаадаева в т. II книги Ф. Ансильона была в 1933 г. расшифрована Т. Г. Цявловской и гласит (перевод с французского): «...мозг поэта построен иначе, не в смысле образования идей, но в смысле их выражения. Ведь не мысль делает человека поэтом, а ее выражение. Поэтическое вдохновение — вдохновение словом, а не мыслью. Поэтический язык — сама поэзия. Разве есть поэты в прозе... Только французы, такой несомненно прозаический народ, могли вообразить, что во Франции есть поэты. Верно, что их поэты — прозаики, но не..., что их произведения поэтичны. Говорят: образ, образ... но образ — это материал поэзии, а не поэзия, если он не выражен поэтически, это — просто геометрическая фигура и ничего более». См.: Частные собрания в фондах Гос. биб-ки СССР им. В. И. Ленина: Каталоги. М., 1980. Вып. 1: Каталог библиотеки П. Я. Чаадаева. С. 136.

К № 547. «Антидоту» Екатерины II — полемическому сочинению, направленному против «Путешествия в Сибирь» Шаппа д'Отроша, Пушкин предполагал посвятить статью в «Современнике», по-видимому, вместе с характеристикой книги, подавшей повод к полемике. См. ниже, примеч. к № 726.

К № 567. Другие относящиеся к этой серии тома в библиотеке Пушкина см. под №№ 1314 (т. 6—8), 1418 (т. 9) и 1298 (т. 10).

К № 585 (с. 153). В т. III книги И. Дизраели «Курьезы литературы» (т. LXXV описанной серии) на разрезанных 101—112 страницах находится статья о Шенстоне, которому Пушкин в 1836 г. припи-

сал своего «Скупого рыцаря». См.: Аринштейн Л. М. Пушкин и Шенстон: (К интерпретации подзаголовка «Скупого рыцаря»)//Болдинские чтения. Горький, 1980. С. 84—87.

К № 666. Модзалевским не отмечено, что к книге Дж. Борро «Таргум» приплетено еще одно издание: The Talisman. From the Russian of Alexander Pushkin. With other Pieces. St. Petersburg. Printed by Schulz and Beneze, 1835. 14 с. (ценз. разр. 24 авг. 1835 г.). Помимо переведенных Дж. Борро стихотворений Пушкина («Талисман» и «Русалка») в книге помещены его переводы трех «старинных русских песен», «малороссийской старинной баллады» и «Ренегата» А. Мицкевича. См.: [Алексеев М. П.] Русско-английские литературные связи (XVIII век — первая половина XIX века). М., 1982. С. 607. (Литературное наследство. Т. 91).

К № 726. Летом 1836 г. Пушкин набрасывает начало предназначавшейся для «Современника» статьи о «Путешествии в Сибирь» Шаппа д'Отроша. Впервые опубликована в 1928 г. (XII, 207). Статья связана с реализацией пунктов перечня статей, намеченных для пушкинского журнала: «L'Abbé Chappe» и «Antidote». См.: *ПСС*. Т. 7. С. 370. По свидетельству Л. Н. Обера, в библиотеке Пушкина ранее находился другой экземпляр книги Шаппа д'Отроша, в 1812 г. принадлежавший наполеоновскому маршалу Мортье. См.: Венок на памятник Пушкину. Спб., 1880. С. 340—341.

К № 812. Автор поэтического сборника «Утешения» — Ш. Сент-Бев. Пушкин рассматривает его вместе с другой книгой Сент-Бева «Жизнь, стихотворения и мысли Жозефа Делорма» (XI, 201). См. ниже.

К № 864. Книге Ш. Сент-Бева «Жизнь, стихотворения и мысли Жозефа Делорма» Пушкин посвятил статью, помещенную в «Литературной газете», 1831, 5 июня (XI, 195—201).

К № 918. В описании Модзалевского не отмечен портрет Костюшко между с. 260 и 261 «Истории Польши» Флетчера.

К № 920. По поводу упоминания его имени в книге В. Фонтанье «Путешествие на Восток, предпринятое по приказу французского правительства» (1834) Пушкин полемизирует с ее автором в Предисловии к «Путешествию в Арзрум» (VIII, 443—444).

К № 928. В книге Френкленда о посещении России и Швеции содержатся записи о встречах автора с Пушкиным в 1831 г. См.: Казанский Б. В. Разговор с англичанином//*ПВр*. Т. 2. С. 302—314; [Алексеев М. П.] Русско-английские литературные связи (XVIII век — первая половина XIX века). М., 1982. С. 588 (Лит. наследство. Т. 91). По наблюдению Б. В. Казанского, в первом томе книги Френкленда не разрезаны с. 385—396, во втором — 73—76, 371—374, 421—424, 441—444 (см. указ. ст., с. 307).

К № 972. Незамеченная опечатка — следует читать: chiefly.

К № 976. Впервые приведенный Модзалевским пушкинский текст — не «выписка из Гейне», но самостоятельное размышление

Пушкина, вызванное, по-видимому, знакомством с суждениями немецкого поэта, содержащимися в оригинальном тексте. См.: *РП*. С. 211—213 (коммент. М. А. Цявловского); Романов Н. М. Пушкинская заметка при чтении «Путевых картин» Г. Гейне//*ПИМ*. Т. 10. С. 319—325. Сочинения Г. Гейне (т. V—VI), вероятно, были доставлены Пушкину шведским дипломатом Г. Нордином (XVII, 72—73).

К № 1010. На шмуцтитуле тома сочинений В. Гюго имеется не отмеченная Модзалевским надпись (рукой Н. Н. Пушкиной?): A. Poushkine.

К № 1042. Вук Караджич, он же Вук Стефанович (ср. №№ 1409—1410).

К № 1047. Дидрих Никербокер — вымышленный автор, от имени которого выпустил написанную им «Историю Нью-Йорка» В. Ирвинг. Др. его книги см. под №№ 1016—1021.

К № 1049. Драма «Кордиан. Первая часть трилогии Коронационный заговор» принадлежит перу польского поэта Юлиуша Словацкого.

К № 1052. Утверждение Модзалевского о том, что пометы на полях книги Ю. Крюденер «Валерия» не принадлежат Пушкину, оспаривалось исследователями. Вопрос, однако, не может считаться решенным окончательно. См.: Вольперт Л. И. Загадка одной книги из библиотеки Пушкина: (Пометы на романе Ю. Крюденер «Valérie»)// Пушкинский сборник. Псков, 1973. С. 77—79; Теребенина Р. Е. Новые поступления в Пушкинский фонд Рукописного отдела Института русской литературы (Пушкинский Дом) за 1969—1974 гг.// Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1974 год. Л., 1976. С. 112—113.

К № 1056. М. И. Перпер уточнил чтение надписи на экземпляре сочинений Лабрюйера: «To Mr. A. Pousckin from his Palemed and affectionate friend T. Kirton. February 11», определив ее автора, владельца книжной лавки в Петербурге Т. Киртона. См.: Перпер М. И. Англичанин книготорговец, еще один знакомый Пушкина//*ВПК*. 1979. С. 142—146.

К № 1111. Незамеченная опечатка в фамилии автора: Louvet de Couvray.

К № 1120. «Поэмы Оссиана» в библиотеке Пушкина описаны Модзалевским непоследовательно. В данном случае их английское издание описано на имя автора Дж. Макферсона, французский же перевод поэм описан на имя Оссиана. См. 1230.

К № 1174. Французскому переводу «Потерянного рая» Дж. Мильтона, осуществленному Р. Шатобрианом, Пушкин посвятил статью, опубликованную посмертно в т. 5 «Современника» в 1837 г. (XI, 137—146).

К № 1230. См. примеч. к № 1120.

К № 1293. Поэме Э. Кине «Наполеон» посвящена статья П. А. Вя-

земского во 2 томе «Современника» (1836). Высказывалось мнение, что часть книг, приобретавшихся Пушкиным в 1836 г., предназначалась для редакции его журнала и, следовательно, можно «дифференцировать библиотеку Пушкина, выделяя из его личных книг библиотеку редакции „Современника"». См.: Летописи/Государственный литературный музей. М., 1939. Кн. 5: Архив опеки Пушкина. С. 60 (коммент. П. С. Попова). Высказанное в столь категоричной форме, суждение это едва ли соответствует истине.

К № 1298. Другие относящиеся к этой серии тома в библиотеке Пушкина см. под №№ 567 (т. 1—5), 1314 (т. 6—8) и 1418 (т. 9).

К № 1307. Вероятно, об этой книге Пушкин предполагал поместить статью в «Современнике». См. составленный им перечень статей для журнала: *ПСС*. Т. 7. С. 370.

К № 1314. Другие относящиеся к этой серии тома см. под №№ 567 (т. 1—5), 1418 (т. 9) и 1298 (т. 10).

К № 1327. Этой старинной книге Пушкин предполагал посвятить статью в «Современнике». См. перечень статей, намеченных для журнала: *ПСС*. Т. 7. С. 370.

К № 1355. Пропущено обозначение **.

К № 1404. Книга К. Шпиндлера, переведенная на французский язык, не что иное как плагиат из Э. Т. А. Гофмана («Эликсиры Сатаны»). См.: Штейн С. Пушкин и Гофман: Сравнительно-историческое исследование. Дерпт, 1927. С. 16. Другие книги Гофмана в библиотеке Пушкина см. №№ 996—997.

К №№ 1409—1410. Вук Стефанович, он же Вук Караджич (ср. № 1042).

К № 1418. Другие относящиеся к этой серии тома в библиотеке Пушкина см. под №№ 567 (т. 1—5), 1314 (т. 6—8) и 1298 (т. 10).

К № 1420. С чтением первого тома данного издания Тацита (во французском переводе с параллельным латинским текстом) связаны пушкинские «Замечания на Анналы» Тацита, 1825 (XII, 192—194).

К № 1423. Модзалевский ошибочно принял «подпись-псевдоним» Пушкин «The Reviewer» за наименование печатного органа, из которого заимствована статья. «Джон Теннер» является оригинальным сочинением Пушкина. См.: Алексеев М. П. К статье Пушкина «Джон Теннер»//*ВПК*. 1966. С. 52.

К № 1444. По наблюдению Г. Г. Ариель-Залесской, в книге У. Тука «Жизнь Екатерины, российской императрицы» «в первом томе на с. 17 карандашом отчеркнуто место, где описывается водный путь из Сибири в Санктпетербург. Пометка не отмечена Б. Л. Модзалевским» (*ПИМ*. Т. 2. С. 337, примеч. 14).

К № 1499. У Модзалевского не совсем точно указаны разрезанные страницы: не разрезанными остались с. 27—30.

К № 1500. Модзалевский не отметил, что в книге «Уолполиана» разрезаны только с. 145—166, содержащие в себе переписку Уолпо-

ла с Юмом. См.: Вацуро В. Э. Уолпол и Пушкин//*ВПК*. 1967—1968. С. 54—57.

К № 1520. В количественной характеристике издания за 1835 г. имеется опечатка — следует читать: №№ I—XII.

К с. 371. Предполагают, что речь идет «о порнографическом романе де Сада „Justine, ou les malheurs de la vertu" („Жюстина, или Злоключения добродетели"), 1791, 2-е изд. 1797» (*ПВС*. Т. 2. С. 407; примеч. Я. Л. Левкович).

II. Примечания к статье Л. Б. Модзалевского

К с. 5. «Дело Опекунства № 2 по движимому и недвижимому имуществу А. С. Пушкина» в настоящее время находится в Рукописном отделе Пушкинского Дома (Ф. 244. Оп. 19. № 3).

К разделу I.

К № 297—5. «Атлас Российской...» 1745 г. сохранился и находится в Пушкинском Доме (Ф. 244. Оп. 1. № 1612). См.: *Рук. 1964*. С. 74.

К № 734—8. Поэме Баратынского «Бал» посвящена незаконченная статья Пушкина 1828 г. (XI, 74—76).

К № 159—26. В т. 4 «Современника» (1836) Пушкин напечатал объявление об издании первого тома записок Н. А. Дуровой с краткой их оценкой (XII, 135).

К № 1166—28. В перечне статей, намеченных для «Современника», имеется графа: «О Путешествии Арт. Ар.», имеющая в виду статью о книге Артемия Араратского. См.: *ПСС*. Т. 7. С. 370.

К № 588—40. Перечень статей, намеченных для «Современника», предполагал статью «О Ваньке Каине», основанную, по-видимому, на принадлежавшей Пушкину книге. См.: *ПСС*. Т. 7. С. 370.

К № 731—43. «Календарь на 1721 год» упомянут Пушкиным в перечне статей, намеченных для «Современника». См.: *ПСС*. Т. 7. С. 370; *РП*. С. 588—589.

К № 235—49. «Адольфу» Б. Констана в переводе П. А. Вяземского Пушкин посвятил заметку, опубликованную в «Литературной газете», 1830, 1 янв. (XI, 87).

К № 1098—138. В 1825 г. Пушкин набрасывает полемическую статью по поводу помещенного в «Полярной звезде» на 1825 г. критического обзора А. А. Бестужева «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и в начале 1825 годов» (XI, 25—26). Опубликована впервые в 1934 г.

К № 1018—150. Б. Г. Реизов уточнил заглавие книги Бальзака ("La fleur *des* pois") и определил ее как первое издание (1836) романа «Брачный контракт». См.: *Реизов*. С. 229.

К № 175 (125). М. П. Алексеев определил это издание как: Davies ⟨G. W.⟩ Child's own Drawing Book. London. Carvalho, 1830. 8^0. Книга представляет собой «пособие к изучению рисования для детей». См.: *Алексеев*. С. 573.

К № 177 (381). По определению Реизова, имеется в виду книга А. Ленуара (Lenoir) о масонстве: La Franche-maçonnerie rendue à sa véritable origine ou l'antiquité de la Franche-maçonnerie prouvée par l'explication des mystères anciens et modernes (1814). См.: *Реизов*. С. 228—229.

К № 178 (410). Алексеев раскрывает эту запись как указание на один из 80 томиков серии книг «Семейной библиотеки», издававшейся в 1829—1836 гг. в Лондоне; «ежемесячно появлялся небольшой томик в 18-ую долю листа, заключавший в себе какое-нибудь цельное сочинение, то беллетристического, то исторического или географического содержания. Установить, какой именно из них имела в виду опись библиотеки Пушкина, не представляется возможным» (*Алексеев*. С. 573).

К № 180 (768). Алексеев определил данное издание как: Simrock Karl. Die Quellen des Shakespeare, in Novellen, Märchen und Sagen. 1831. У Пушкина имелись две из трех частей этого издания, представляющего собой «первое имевшее научное значение собрание предполагаемых источников драм Шекспира, данное ⟨...⟩ в пересказах (и частично в переводах) и сопровождаемое замечаниями историко-литературного содержания...» (*Алексеев*. С. 574).

К № 182 (823). По указанию Алексеева, данная книга из библиотеки Пушкина сохранилась в ней и описана в каталоге Модзалевского под № 1142 (*Алексеев*. С. 575).

К № 184 (840). Алексеев атрибутировал данное издание как французский перевод романа Э. Бульвера «Рейнские пилигримы»: Les pèlerins du Rhin, par E. L. Bulwer, traduit par m. Defauconpret. Paris, C. Gosselin, 1834. 2 vols in 8^0 (*Алексеев*. С. 576—577).

К № 185 (934). Реизов высказал предположение, что это может быть седьмой том сочинений Скаррона: Poésies diverses;— Requêtes et Placets; — Épîtres; — Satires; — Élegies et Épithalames; — Odes et Stances; — Poésies fugitives; — ballets, *chansons*, étrennes, sonnets, rondeaux... (1786), весьма приблизительная запись заглавия которого объяснима пресловутой небрежностью составителей описи 1837 г. (*Реизов*. С. 229).

К № 187 (1239). Под этим неточным заглавием (соединившим название серии "Mémoires secrets et inédits sur les cours de France aux XV, XVI, XVII et XVIII siècles" с названием книги "Mémoires historiques et anecdotiques du duc de Richelieu". Mame et Delaunay-Vallée, 1829) скрываются поддельные мемуары герцога Ришелье; их автор — Э. Л. Ламот-Лангон. См.: *Реизов*. С. 229.

К Приложению (с. 47).

Из опубликованного Л. Модзалевским счета букиниста (см.: Литературный архив. М.; Л., 1938. Т. 1. С. 39—41) устанавливается приобретение Пушкиным следующих рукописных и печатных книг, не сохранившихся в его библиотеке и не указанных в описи 1837 г.:

1. Повести о побеге Петуха.

Г. Г. Ариель-Залесская связывает это название с сохранившейся в нескольких рукописных сборниках повестью аналогичного содержания под различными заглавиями и представляющей собой «острую сатиру на судопроизводство, установленное Петром I в отношении беглых рекрутов и действовавшее в послепетровское время» (см.: *ПИМ*. Т. 2. С. 344—348).

2. Жизнь Екатерины писанная.

3. Жизнь Петра писанная.

4. Наследница. Быль вместо романа или роман вместо были. Сочинение Петра Сумарокова. Часть первая. М., в типографии Лазаревых института восточных языков, 1835. 302 с. Часть вторая. М., в типографии Лазаревых института восточных языков, 1835. 336 с.

5. Письма леди Рондо, супруги английского министра при Российском дворе, в царствование императрицы Анны Иоанновны. Перевел с английского М. К. ⟨Михаил Касторский⟩. Санктпетербург. В типографии III Отделения собственной его имп. величества канцелярии, 1836. 128 с.

6. Жизнь Кульнева.

Л. Модзалевский отождествил это название с имеющейся в библиотеке Пушкина книгой «Дух Генерала Кульнева» (1817, № 138); однако Г. Г. Ариель-Залесская высказала правдоподобное предположение, что это могла быть и другая книга: Жизнь, характер и военные деяния храброго генерал-Майора Якова Петровича Кульнева в Польше, Германии, Швеции, Турции и в достопамятную отечественную войну 1812 года в России. Соч. А. Н. Н. 2 части. Спб., в Типографии департамента внешней торговли, 1815. 8^0. См.: *ПИМ*. Т. 2. С. 344.

Кроме того, в счете французского магазина J. Prothan et Co упоминается несколько французских книг, заглавия которых не поддаются расшифровке:

1. Le vavasseur le livre de Genoude 8^0.
2. Ouvrage 12^0.
3. Dictionnaire. 12 vol.
4. L'Exilée 18^0.
5. Daniel. 18^0.
6. Contes. 18^0.

Остальные книги, включенные в книгопродавческие счета, опубликованные и изученные Л. Модзалевским, совпадают либо с сохранившимися в библиотеке Пушкина, либо с включенными в опись 1837 г.

К разделу II.

Все упомянутые в данном разделе книги находятся в настоящее время в Пушкинском Доме. Ниже указываются современные данные об их хранении.

1. Книги находятся в составе библиотеки Пушкина под № 1524.
2. Книга находится в Пушкинском Доме среди рукописей Пушкина: Ф. 244. Оп. 1. № 705. См.: *Рук. 1937*. С. 251.
3. Книга находится в составе библиотеки Пушкина под № 1525.
4. Книга находится в Пушкинском Доме среди рукописей Пушкина: Ф. 244. Оп. 1. № 97. См.: *Рук. 1937*. С. 40—41.
5. Книга находится в Пушкинском Доме среди рукописей Пушкина: Ф. 244. Оп. 1. № 1608. См.: *Рук. 1964*. С. 74. «Путешествие Радищева» упоминается в перечне статей, намеченных для «Современника» (см.: *ПСС*. Т. 7. С. 370). Вероятно, реализуя его, Пушкин написал статью «Александр Радищев», не пропущенную к публикации в журнале.
6. Атлас в настоящее время находится в составе библиотеки Пушкина под № 1526.
7. Экземпляр журнала с пометами Пушкина находится в Пушкинском Доме среди рукописей поэта: Ф. 244. Оп. 1. № 1075. См.: *Рук. 1964*. С. 35.
8. Шифр хранения книги в Пушкинском Доме среди рукописей Пушкина изменился: Ф. 244. Оп. 1. № 761. См.: *Рук. 1937*. С. 270.
9. Шифр хранения книги в Пушкинском Доме среди рукописей Пушкина изменился: Ф. 244. Оп. 1. № 694. См.: *Рук. 1937*. С. 247.
10. Современный шифр хранения книги среди рукописей Пушкина: Ф. 244. Оп. 1. № 876. См.: *Рук. 1964*. С. 17.
11. В настоящее время книга хранится в Пушкинском Доме среди рукописей Пушкина: Ф. 244. Оп. 1. № 876. См.: *Рук. 1964*. С. 17.

Кроме того, сохранились еще следующие принадлежавшие Пушкину печатные и рукописные книги:

1. Fables de Fenélon. Edition ornèe de Figures. A Paris. Chez Billois, Libraire, Quai des Augustins, № 31. 1809. 8°. II + 196, илл. На обороте переплета владельческая надпись: *Александр Пушкин* (датир. 1810—1812?). Книга хранится в Пушкинском Доме среди рукописей Пушкина: Ф. 244. Оп. 1. № 1599. См.: *Рук. 1964*. С. 73.

2. Генеральная карта Екатеринославской губернии с показанием почтовых и больших проезжих дорог, станций и расстояния между оными верст. Сочинена по новейшим достоверным сведениям в С⟨анк⟩т Петербурге 1821 года. Сочин. и Гравир. Полков, Пядышев. Вырез. слова М. Иванов. На обороте надпись Пушкина: «Карта, принадлежавшая Императору Александру Павловичу. Получена в Симбирске от А. М. Загряжского 14 синт. 1833». Карта хранится в Пуш-

кинском Доме среди рукописей Пушкина: ф. 244, оп. 1, № 702 (*Рук. 1937*. С. 250).

3. The Poetical Works of Milman ⟨H. H.⟩, Bowles ⟨W. L.⟩, Wilson ⟨J.⟩ and Barry Cornwall ⟨B. W. Proctor⟩. Complete in one volume. Paris, published by A. and W. Galignani, № 18, rue Vivienne, 1829. 8^0, гравир. F. I. Wedgwood контртитул с портретами четырех поэтов + 4 нен. + VI + 193 + VII + 194 + XII + 158 + VI + 178 с. На с. 4, 13, 17, 32, 38 последней части (сочинения Барри Корнуолла) карандашные отметки Пушкина в форме косого креста против заглавий пьес, отобранных им для А. О. Ишимовой («Лудовик Сфорца», «Любовь, излеченная снисхождением», «Средство побеждать», «Амелия Уентуорт», «Сокол» — заглавия в переводе Ишимовой), а также пометы в тексте их и эпиграфах. Вырвана с. 152 сочинений Барри Корнуолла, на которой помещена песня «Here's a health to thee Mary», переведенная Пушкиным «Из Barry Cornwall»: «Пью за здравие Мери...». Книга находится в составе библиотеки Пушкина под № 1523.

4. Mémoires secrets de la vie de feu l'Impératrice Catherine II écrits par elle-même et trouvés en manuscrits de sa propre main, dans son bureau, d'usage après sa mort, cachetés dans un paquet avec cette adresse de sa part: «Его Императорскому Высочеству Цесаревичу и Великому Князю Павлу Петровичу — Любезному сыну моему». I[re] Partie. Depuis 1729 année de sa naissance jusqu'à 1751. 115 лл. II Partie depuis 1751 jusqu'à la fin de 1758. 138 лл. Рукопись, писанная рукой Н. Н. Пушкиной (первые 9 лл.) и Д. Н. Гончарова. На форзацах обеих тетрадей владельческая запись: А. Пушкин. На л. 6 в тексте рукой Пушкина подчеркнута, а на полях выписана по-русски фамилия «Тодорский». Другие пометы (лл. 1, 124) не принадлежат Пушкину. См.: Теребенина Р. Е. Копия «Записок Екатерины II» из архива Пушкина//*ВПК*. 1966. С. 8—22.

Обе рукописные книги хранятся в Пушкинском Доме: Ф. 244. Оп. 1. № 1735. См.: Теребенина Р. Е. Новые поступления в Пушкинский фонд Рукописного отдела Института русской литературы (Пушкинского Дома) АН СССР за 1958—1968 гг.//Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1969 год. Л., 1971. С. 120.

5. История, политические и военные записки. О России. От 1727-го по 1744 год. С прибавлением, содержащим сокращенное понятие военным, морским, коммерческим и протчим делам сей пространныя империи. Сочинение на французском языке генерала Манштейна. С приобщением географической карты и краткого описания жизни сочинителя чрез господина Губера. Рукописная книга (список 1780-х гг.), 554 л. На верхней крышке переплета полустершаяся надпись: ⟨*Александра Серг*⟩*еевича Пушкина*. Книга хранится в библиотеке Томского университета в составе библиотеки В. А. Жуковского. См.: Библиотека В. А. Жуковского: (Описание)/Сост. В. В. Лобанов. Томск, 1981, С. 79 (№ 501).

К разделу III.

По указаниям Л. Модзалевского (Лит. архив. М.; Л., 1938. Т. 1. С. 37, 41) в прямые скобки должны быть заключены еще №№ 76, 82, 223, 240, 264, 414, 965 и 1085 как бесспорно принадлежавшие Пушкину. Кроме того, согласно «Реестру книгам у Г⟨осподина⟩ А. С. Пушкина», опубликованному Б. В. Шапошниковым, библиотеке Пушкина несомненно принадлежали еще книги под №№ 2, 3, 93, 102, 272, 291, 330, 433 и 434, не включенные в опись 1837 г. См.: Шапошников Б. В. Новый документ о книгах библиотеки Пушкина// *ПВр.* Т. 3. С. 365. Таким образом, число «сомнительных» книг в каталоге пушкинской библиотеки сокращается примерно до 430, что немногим превышает 10% от общего числа сохранившихся в ней книг. Постепенное сокращение количества этих изданий по мере появления новых доказательств их принадлежности пушкинской библиотеке (например, обнаружение рисунков Пушкина на обложке «Северного архива»; № 592 и т. д.) указывает на то, что не может возникать серьезных сомнений в достоверности ее библиографического описания в целом.

Дополнение

В настоящем дополнении публикуется часть переписки Б. Л. Модзалевского и В. А. Рышкова с поверенным А. А. Пушкина Л. С. Мотковским, содержащей подробности приобретения библиотеки А. С. Пушкина в собственность государства в 1906 году (см. об этом на стр. 79 наст. изд.).

1. *Л. С. Мотковский — Б. Л. Модзалевскому.* 25 января 1906

Многоуважаемый Борис Львович!

Считаю долгом сообщить Вам, что предполагаемая комбинация уплаты долга по залогу библиотеки не могла состояться по независящим от меня обстоятельствам. Между тем залогодатель требует уплаты займа в срок, или сдачи библиотеки согласно договора. Не имея возможности войти с ним в какие-либо соглашения без уплаты хотя половины долга, и не зная от Вас твердых намерений о приобретении библиотеки за счет Академии, я поставлен в затруднительное положение, как по отношению к нему, так и к Вам. Настоящим письмом я хочу выяснить положение дела и обратиться к Вам за советом, что же мне делать. Если Академия решила купить эту библиотеку, то возможна ли уплата в настоящее время хотя половина назначенной мне суммы для Академии, или если и на это рассчитывать нельзя, то мне необходимо выяснить сроки уплаты, дабы была возможность входить в какие-либо переговоры с другими лицами, относительно перезалога. Рассчитываю на Вашу любезность получить в скором времени ответ,

с истинным почтением к Вам Л. Мотковский

(ААН. Ф.2. Оп.1(1904). № 34. Л.85 об.)

2. *Л. С. Мотковский — В. А. Рышкову.* 23 февраля 1906

Милостивый государь
Владимир Александрович!

Честь имею уведомить Вас, что на основании Вашего извещения о возбуждении ходатайства для приобретения библиотеки, мною устроена отсрочка платежа по залогу наступающего 25 сего месяца впредь до уведомления об исходе результата по Вашему ходатайству, в уверенности, что таковой в скором времени будет известен. Примите уверение в совершенном моем почтении и преданности

Л. Мотковский

(Там же, л. 103)

3. *Л. С. Мотковский — В. А. Рышкову.* 19 марта 1906

Многоуважаемый Владимир Александрович!

Не получая до сего дня никакого ответа о судьбе ходатайства Академии по делу Пушкина, я поставлен в очень неприятное положение перед залогодателем, терпение которого истощилось и он требует от меня категорического ответа о сроке уплаты. Доводя об этом до Вашего сведения, прошу Вас, по возможности в скором времени, сообщить мне, рассчитываете ли Вы и в какой срок окончить это дело.

Примите уверения в истинном почтении

Л. Мотковский.

(Там же, лл. 112 об.)

4. *Л. С. Мотковский — В. А. Рышкову.* 13 апреля 1906

Многоуважаемый Владимир Александрович!

Спешу сообщить Вам, что, ссылаясь на наши последние переговоры о приобретении Академией библиотеки А. Пушкина, мною была получена отсрочка от залогодержателя при условии выдачи документов в обеспечение верности платежа по ссуде. Срок векселей наступает 21 сего апреля, а я, не имея от Вас никаких новых сообщений о ходе дела, поставлен в крайне неприятное положение, так как, не оправдав доверия при вторичной отсрочке, едва ли смогу удержать от законного требования залогодержателя сдать ему библиотеку. Опасаясь за такой исход и не зная, как поступить в дальнейшем, я обращаюсь к Вам за содействием как-либо ускорить развязку этого дела, могущего принять нежелательную форму, как для Академии, так и для моего доверителя. В ожидании Ваших сообщений примите уверения в истинном почтении

Л. Мотковский

(Там же, лл. 124, 124 об.)

5. *В. А. Рышков — Л. С. Мотковскому.* 22 апреля 1906 (телеграмма)

Покупка библиотеки вчера разрешена с уплатою по девяти тысяч ежегодно. Подробности письмом.

Рышков

Содержание

Борис Львович Модзалевский

Библиотека А. С. Пушкина
(Библиографическое описание)

Ответственные за выпуск
В. И. Синюков, А. Е. Тархов
Художник В. А. Захаров
Художественный редактор Н. И. Тихонова
Технический редактор Н. И. Аврутис
Корректор Л. В. Петрова
ИБ № 1613. Сдано в набор 01.09.87. Подписано в печать 27.06.88.
Формат 70×100/16. Бумага офсетная 80 гр., 100 гр. Гарнитура т. Бодони
Печать Офсетная. Усл. печ. л. 9,43+39,0. Усл. кр.-отт. 89,04
Уч.-изд. л. 7,80+25,36. Тираж 10 000 экз. Заказ № 5950
Цена 2-х книг в кассете 12 р.

Издательство «Книга»
Москва, 125047, ул. Горького, 50

Экспериментальная типография ВНИИ полиграфии
Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии
и книжной торговли
Москва, 103051, Цветной бульвар, 30